

Original Article

Analgesic Prescription Pattern in Endodontic Treatments by General Dental Practitioners of Qom City, 2015, Iran

Mina Hamian¹, Sedigheh Gholizadeh², Behzad Yahyapour³, Somayeh Momenyan^{4*}

¹Department of Oral & Maxillofacial Medicine, Faculty of Dentistry, Alborz University of Medical Sciences, Karaj, Iran.

²Department of Endodontics, Faculty of Dentistry, Qom University of Medical Sciences, Qom, Iran.

³Faculty of Dentistry, Qom University of Medical Sciences, Qom, Iran.

⁴Department of Epidemiology & Biostatistics, Faculty of Nursing & Midwifery, Qom University of Medical Sciences, Qom, Iran.

***Corresponding Author:**
Somayeh Momenyan,
Department of Epidemiology & Biostatistics, Faculty of Nursing & Midwifery, Qom University of Medical Sciences, Qom, Iran.

Email:
s.momenyan@gmail.com

Received: 15 Aug, 2015

Accepted: 20 Jan, 2016

Abstract

Background and Objectives: Post-dental treatment pain is one of the main challenges of dentists. This issue is especially more important in endodontic treatments. This research aimed to determine analgesic prescription pattern by general dental practitioners of Qom city before, during, and after endodontic treatments.

Methods: In this descriptive-analytical study, analgesic prescription pattern by all general dental practitioners of Qom city, was investigated in 2015. The research tool was a questionnaire consisting of demographic information and questions related to pain management in three phases of before the start, during, and after the end of endodontic treatment. Data were analyzed using chi-square test. The level of significance was set at $p<0.05$.

Results: The most commonly prescribed medicines were novafen, dexamethasone, ibuprofen, mefenamic acid, and codeine, respectively. Only 0.7% of dentists always and 89.3% sometimes prescribed analgesics before the start of the treatment as prophylaxis; 89.3% of the dentists only sometimes used intracanal drugs during treatment sessions. There was a significant relationship between working years and prescription of novafen and dexamethasone.

Conclusion: The findings of this study revealed that teaching clinical pharmacology courses for dental students during the academic period and post-graduation information update, particularly in regard to premedication and use of intracanal drugs, seem to be necessary.

Keywords: Pain management; Tooth preparation; Root canal treatment; Dentists.

الگوی تجویز داروهای ضددرد در درمان ریشه دندان توسط دندانپزشکان عمومی شهر قم، سال ۱۳۹۴

مینا حامیان^۱، صدیقه قلیزاده^۲، بهزاد یحیی‌پور^۳، سمیه مومنیان^{۴*}

چکیده

زمینه و هدف: درد پس از درمان‌های دندانپزشکی، از چالش‌های اصلی مورد توجه دندانپزشکان می‌باشد. این موضوع، بهویژه در مورد درمان ریشه دندان‌ها بارزتر است. این تحقیق با هدف تعیین الگوی تجویز داروهای ضددرد توسط دندانپزشکان عمومی شهر قم قبل از درمان، حین درمان و پس از درمان‌های ریشه دندان انجام شد.

روش بررسی: در این مطالعه توصیفی - تحلیلی، الگوی تجویز داروهای ضددرد توسط تمامی دندانپزشکان عمومی در شهر قم (سال ۱۳۹۴) بررسی گردید. ابزار مطالعه، پرسشنامه‌ای شامل: مشخصات دموگرافیک و سؤالاتی در رابطه با مدیریت درد در سه مرحله (پیش از آغاز درمان، حین درمان و بعد از خاتمه درمان ریشه دندان‌ها) بود. داده‌ها با استفاده از آزمون کای‌اسکوئر تجزیه و تحلیل شدند. سطح معنی داری، ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها: شایع‌ترین داروهای تجویز شده به ترتیب نوافن، دگراماتازون، ایبوپروفن، مفنامیک اسید و کدئین بود. تنها ۰/۷٪ از دندانپزشکان همیشه و ۸۹/۳٪ از آنها، گاهی اوقات پیش از آغاز درمان به صورت پروفیلاکتیک برای بیمار مسکن تجویز می‌کردند. ۸۹/۳٪ از دندانپزشکان نیز در بین جلسات درمان، تنها گاهی اوقات از داروهای داخل کانال استفاده کرده بودند. بین سالهای اشتغال به کار، تجویز نوافن و دگراماتازون، ارتباط معنی دار بود.

نتیجه‌گیری: نتایج این مطالعه نشان داد آموزش واحدهای فارماکولوژی بالینی در طول تحصیل و بهروز کردن اطلاعات دندانپزشکان پس از فارغ‌التحصیلی، بهویژه در زمینه پیش‌دارویی و استفاده از ترکیبات داخل کانال، ضروری به نظر می‌رسد.

کلید واژه‌ها: مدیریت درد؛ آماده‌سازی دندان؛ درمان کanal ریشه؛ دندانپزشکان.

گروه بیماری‌های دهان، فک و صورت،
دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم
پزشکی البرز، کرج، ایران.

گروه اندودونتیکس،
دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم
پزشکی قم، قم، ایران.

دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم
پزشکی قم، قم، ایران.

گروه اپیدمیولوژی و آمار زیستی،
دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه
علوم پزشکی قم، قم، ایران.

*نویسنده مسئول مکاتبات:

سمیه مومنیان، گروه اپیدمیولوژی و
آمار زیستی، دانشکده پرستاری و
مامایی، دانشگاه علوم پزشکی قم، قم،
ایران؛

آدرس پست الکترونیکی:

s.momenyan@gmail.com

تاریخ دریافت: ۹۴/۵/۲۴

تاریخ پذیرش: ۹۴/۱۰/۳۰

لطفاً به این مقاله به صورت زیر استناد نمایید:

Hamian M, Gholizadeh S, Yahyapoor B, Momenyan S. Analgesic prescription pattern in endodontic treatments by general dental practitioners of Qom City, 2015, Iran. Qom Univ Med Sci J 2016;10(5):75-83. [Full Text in Persian]

مقدمه

روش بورسی

این مطالعه توصیفی - تحلیلی در سال ۱۳۹۴ در شهر قم انجام گرفت. جمعیت مورد مطالعه را تمامی دندانپزشکان عمومی شهر قم تشکیل می‌دادند. اسم و آدرس محل کار دندانپزشکان از نظام پزشکی استان قم استخراج شد. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از: دندانپزشکانی که حداقل ۶ ماه از زمان فارغ‌التحصیلی آنها گذشته باشد، حداقل ۳ روز در هفته به درمان بیماران اشتغال داشته باشند و در طول هفته نیز حداقل ۵ درمان ریشه انجام داده باشند.

پرسشنامه‌هایی که به صورت ناقص تکمیل شده بود از مطالعه حذف شدند.

با توجه به اطلاعات به دست آمده، شماره نظام پزشکی تعداد ۱۶۲ دندانپزشک عمومی در شهر قم به ثبت رسید که از این میان، ۱۴۰ دندانپزشک در مطالعه حاضر شرکت کردند. این دندانپزشکان در مطب‌ها، درمانگاه‌های دولتی و کلینیک‌های خصوصی مشغول به کار بودند. اطلاعات مورد نظر از طریق پرسشنامه‌ای شامل: مشخصات دموگرافیک و سوالاتی در رابطه با کنترل و مدیریت درد در سه مرحله (پیش از آغاز درمان، حین درمان و بعد از خاتمه درمان)، جمع‌آوری شد. پرسشنامه براساس مطالعات منتشر شده قبلی تنظیم گردید (۱۱، ۱۲) و روایی آن با استفاده از شاخص روایی محتوا توسط ۵ نفر از متخصصین بیماری‌های دهان و ۵ نفر از متخصصین اندودونتیکس تأیید شد. پس از جمع‌آوری و ارزیابی نظرات متخصصین، ضریب روایی آن $0.9/0$ به دست آمد. پایایی پرسشنامه نیز با روش آزمون مجدد و با فرمول پیرسون با ضریب پایایی 0.89 تأیید شد.

مشخصات دموگرافیک ثبت شده شامل: سن، جنس، تعداد سالهای اشتغال و محل اشتغال بود. سوالات مربوط به کنترل درد، اقدامات دندانپزشک را در تجویز دارو در سه مرحله: ۱- تجویز آنالژیک‌ها و داروهای ضداصطرباب پیش از آغاز درمان؛ ۲- بین جلسات درمان و ۳- پس از پایان معالجه ریشه مورد پرسش قرار داد.

همچنین یک سؤال در ارتباط با داروهای به کار برده شده داخل کانال در بین جلسات درمان در نظر گرفته شد.

درد پس از درمان‌های دندانپزشکی، از چالش‌های اصلی مورد توجه دندانپزشک، بیمار؛ حتی کارکنان مطب دندانپزشکی است (۱). این مطلب، به ویژه در مورد درمان ریشه دندان‌ها بارزتر است، به گونه‌ای که حتی در باور عمومی نیز درمان ریشه به عنوان یکی از درمان‌های دردناک دندانپزشکی مطرح می‌باشد (۲، ۳). در بد از درمان، به عنوان یک عملکرد زیستی از یک‌سو، حضور آسیب یا اختلال در بدن را هشدار می‌دهد و از سوی دیگر، باعث اعت�ادی در بیمار و مانع مراجعه مجدد وی به دندانپزشک، همچنین حفظ، ارتقای سلامت و بهداشت دهان بیمار می‌شود (۴). در مطالعات پیشین، آمار متنوعی از شیوع درد بعد از درمان ریشه از $1/4\%-58\%$ گزارش شده است. با توجه به این آمار، پیشگیری و مدیریت درد در درمان‌های ریشه، دندانپزشکان زیادی را دچار چالش می‌کند (۵-۷). تجویز دارو از جمله اقدامات درمانی رایج و مهم در مطب دندانپزشکی به شمار می‌رود. دندانپزشکان طیف وسیع از داروها را (۱۵۷ نوع دارو) که در بیش از ۱۳ خانواده دارویی قرار می‌گیرند، تجویز می‌کنند. با توجه به طیف وسیع داروهای تجویز شده توسط دندانپزشکان، لازم است آموزش فارماکولوژی در دندانپزشکی در محدوده وسیعی انجام گیرد (۸). عدم برخورداری از دانش کافی در زمینه تجویز دارو، عوارضی از قبیل: عدم موفقیت درمان، بروز عوارض جانبی دارو، تحمیل هزینه غیرضروری به بیمار و گاه عوارض جدی مانند مرگ بیمار را درپی دارد. عوارض نامساعد دارویی، چهارمین عامل مرگ‌ومیر پس از بیماری‌های قلبی، سرطان و سکته مغزی در آمریکا بوده و در سال ۱۹۹۴ موجب بروز 10600 مرگ در آمریکا شده است. تجویز ناجا و غیرمنطقی داروها در اکثر جوامع و حتی کشورهای پیشرفته دنیا نیز رواج دارد (۹، ۱۰). با درنظر گرفتن اهمیت موضوع و وجود مطالعات کم منتشر شده در ایران در زمینه پروتکل کنترل و مدیریت درد توسط دندانپزشکان؛ در این تحقیق با هدف تعیین الگوی تجویز داروهای ضددرد توسط دندانپزشکان عمومی شهر قم (قبل از درمان، در حین درمان و پس از درمان‌های ریشه)، به ارزیابی اطلاعات آنها از روش‌های جامع کنترل درد پرداخته شد.

تنها ۰/۰٪ از دندانپزشکان، همیشه و ۸۹/۳٪ از آنها، گاهی اوقات پیش از آغاز درمان، به صورت پروفیلاکتیک برای بیمار مسکن تجویز کرده بودند. همچنین صفر درصد از دندانپزشکان، همیشه و ۸۹/۳٪ از آنها گاهی از اوقات از داروهای داخل کانال در بین جلسات درمان استفاده می‌کردند. بیشترین دارویی‌های مورد استفاده برای داخل کانال نیز به ترتیب کلریم ھیدروکسید (۹۵/۴٪)، کلرھگزیدین (۲/۸٪)، ترکیبات کورتون (۰/۰٪) و ترکیبات فلی (۱٪) بود. همچنین در بین جلسات درمان، ۹٪ دندانپزشکان، همیشه داروی ضددرد تجویز می‌کردند که شایع ترین داروی تجویز شده در بین جلسات درمان، نوافن بود. پس از خاتمه درمان ریشه نیز ۶۰/۷٪ از دندانپزشکان اغلب مسکن تجویز کرده بودند و ۹۲/۱٪ از آنها هیچگاه از بی‌حسی طولانی اثر بعد از درمان استفاده نکرده بودند. همچنین ۶۰٪ از دندانپزشکان، گاهی اوقات بعد از درمان، اندوکورتیکواستروئید تجویز کرده بودند. الگوی تجویز داروهای ضددرد و پروتکل مدیریت درد اجراسده توسط دندانپزشکان در جدول شماره ۱ خلاصه شده است.

پرسشنامه‌ها توسط دانشجوی ترم آخر دندانپزشکی بدون ذکر نام دندانپزشک، به دندانپزشکان تحویل داده شد و همان روز، بعد از تکمیل جمع آوری شد.

مطالعه براساس رعایت اصول مصوب کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی قم (کد IR.MUQ.REC.1394.108) انجام گرفت. جهت آنالیز داده‌ها از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۰ و برای توصیف داده‌ها از جداول فراوانی و تحلیل آنها از آزمون کای‌اسکوئر استفاده گردید. سطح معنی داری، ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

در این مطالعه، ۱۴۰ نفر از دندانپزشکان عمومی شاغل در مطب و کلینیک‌های شهر قم وارد مطالعه شدند که ۶۲/۹٪ از آنها مرد و ۳۷٪ زن بودند. در ترکیب سنی نمونه مورد نظر، ۳۳/۶٪ از افراد در سنین کمتر از ۳۵ سال؛ ۴۷/۹٪ بین ۳۵-۴۵ سال و ۱۸/۶٪ از افراد بالای ۴۵ سال بودند. از میان دندانپزشکان مورد مطالعه، ۳۱/۴٪ در مطب و ۶۸/۶٪ در کلینیک به درمان اشتغال داشتند. ۷/۱٪ از دندانپزشکان، کمتر از ۵ سال؛ ۳۰٪ آنها بین ۵-۱۰ سال و ۶۲/۹٪ دندانپزشکان نیز بیش از ۱۰ سال سابقه کار داشتند.

جدول شماره ۱: الگوی تجویز داروهای آفالژیک

الگوی تجویز دارو	همیشه	تعداد (درصد)	اغلب	تعداد (درصد)	گاهی	تعداد (درصد)	هرگز	تعداد (درصد)
تجویز مسکن به صورت پروفیلاکتیک	۱ (۰/۰٪)	۹ (۶/۴)	۱۲۵ (۸۹/۳٪)	۵ (۳/۶)				
تسکین درد با استفاده از ترکیبات داخل کانال	۰ (۰)	۹ (۶/۴)	۱۲۵ (۸۹/۳٪)	۶ (۴/۳)				
تجویز مسکن بین جلسات و بعد از درمان ریشه	۹ (۶/۴)	۸۵ (۶۰/۷)	۴۵ (۳۲/۱)	۱۵ (۰/۷)				
بی‌حسی طولانی اثر بعد از درمان ریشه	۰ (۰)	۳۹ (۲/۱)	۸ (۵/۷)	۱۲۹ (۹۲/۱)				
تجویز کورتیکواستروئید بعد از درمان ریشه	۱ (۰/۰٪)	۴۸ (۳۴/۳٪)	۸۴ (۶۰)	۷ (۵)				
تجویز NSAIDs همراه با داروی نارکوتیک	۱ (۰/۰٪)	۳۷ (۲۶/۶٪)	۹۸ (۷۰/۵)	۳ (۲/۲)				

شایع ترین داروها نیز بدون در نظر گرفتن دسته‌های دارویی به ترتیب: نوافن، دگراماتازون، ایبوپرو芬، مفنامیک اسید و کدئین بود (جدول شماره ۲). شایع ترین زمان ادامه تجویز دارو، ۴-۷ روز گزارش شد (۴۶٪).

شایع ترین دارو برای کنترل درد پس از درمان‌های اندو در دسته‌های دارویی کورتیکواستروئیدهای داروهای ایبوئیدی و داروهای غیرایبوئیدی به ترتیب داروی نوافن، کدئین و دگراماتازون بود.

جدول شماره ۲: تجویز انواع داروهای آنالژیک در بین جلسات و پس از درمان‌های ریشه

دسته دارو	نام دارو	مقدار دارو میلی گرم	بله	خیر	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)
	آسپیرین	۱۰۰	(%)۰/۷۱	(%)۹۹/۳(۱۳۹)		
	ایبوروفن	۴۰۰	(%)۷۳/۶(۱۰۳)	(%)۲۶/۴(۳۷)		
	نوافن	۱۰۰	(%)۹۴/۳(۱۳۲)	(%)۵/۷(۸)		
	سلکوکسیب	۲۵	(%)۱/۴(۲)	(%)۹۸/۶(۱۳۸)		
	ایندوماتاسین	۷۵	(%)۰	(%)۱۰/۰(۱۴۰)		
	ایندوماتاسین	۵۰	(%)۰	(%)۹۸/۶(۱۳۸)		
غیر ایبوویدها	دیکلوفناک	۵۰	(%)۱/۴(۲)	(%)۶۷/۹(۹۵)		
	مفانامیک اسید	۲۵۰	(%)۳۲/۱(۴۵)	(%)۸۹/۳(۱۲۵)		
	نایپروکسن	۵۰۰	(%)۱۰/۷(۱۵)	(%)۱۰/۰(۱۴۰)		
	پاراستامول	۳۲۵	(%)۰	(%)۱۰/۰(۱۴۰)		
	کوتپروفن	۲۰۰	(%)۰	(%)۱۰/۰(۱۴۰)		
	پیروکسیکام	۲۰۰	(%)۰	(%)۸۵/۷(۱۲۰)		
ایبوویدها	کدئین	۱۰	(%)۱۴/۳(۲۰)	(%)۱۰/۰(۱۴۰)		
	ترامادول	۱۰۰	(%)۰	(%)۱۰/۰(۱۴۰)		
	پردنیزولون	۵	(%)۰	(%)۹۹/۳(۱۳۹)		
	باتماتازون	۵	(%)۰/۷(۱)	(%)۹۹/۳(۱۳۹)		
کورتیکواستروفیدها	پردنیزون	۵	(%)۰/۷(۱)	(%)۸۲/۱(۱۱۵)		
	دگراماتازون	۱/۵	(%)۰/۷(۱)	(%)۹۹/۳(۱۳۹)		
	هیدروکورتیزون	.۱				

کورتیکواستروفئید بعد از درمان ریشه ($p < 0.009$), ارتباط معنی داری داشت. دندانپزشکان با سابقه کار بیشتر از ۱۰ سال ($%)۹۴/۳$), کمتر از افراد با سابقه کار کمتر از ۱۰ سال ($%)۱۰/۰$), از تجویز مسکن به صورت پروفیلاکتیک استفاده کرده بودند، در حالی که دندانپزشکان با سابقه کار کمتر از ۱۰ سال ($%)۸۰$), از کمتر از افراد با سابقه کار بیشتر از ۱۰ سال ($%)۹۷/۷$), از کورتیکواستروفئید بعد از درمان ریشه استفاده کرده بودند. بین متغیر سن و جنس با تجویز شایع ترین داروهای مسکن، ارتباط معنی داری دیده نشد. تنها بین سابقه کار با تجویز داروی نوافن معنی داری دیده نشد. همچنان بین تجویز داروی نوافن و دگراماتازون ($p < 0.01$) و دگراماتازون ($p < 0.004$), ارتباط معنی دار بود، به طوری که افراد با سابقه کار بیشتر از ۱۰ سال نسبت به افراد با سابقه کار کمتر از ۵ سال، بیشتر داروی نوافن و دگراماتازون را تجویز می کردند. مهم ترین عوامل مؤثر بر انتخاب داروی ضددرد به ترتیب وضعیت پزشکی بیمار، شدت درد و سن بیمار گزارش شد (جدول شماره ۳).

آزمون کای اسکوئر نشان داد بین جنسیت دندانپزشکان با تجویز پروفیلاکتیک دارو، ارتباط معنی داری وجود دارد ($p < 0.001$), به طوری که دندانپزشکان زن ($%)۱۰/۰$) بیشتر از دندانپزشکان مرد ($%)۹۴/۳$) از این درمان استفاده می کردند. همچنین بین جنسیت با کاربرد ترکیبات داخل کانال، ارتباط معنی داری وجود داشت ($p < 0.01$). از این درمان نیز دندانپزشکان زن ($%)۱۰/۰$) بیشتر از دندانپزشکان مرد ($%)۹۳/۲$) استفاده می کردند. بین تجویز مسکن بین جلسات و بعد از درمان ریشه، بی حسی طولانی اثر بعد از درمان ریشه، تجویز کورتیکواستروفئید بعد از درمان ریشه و تجویز NSAIDs همراه با داروی نارکوتیک با متغیر جنس، ارتباط معنی داری دیده نشد. از میان الگوی های مختلف تجویز مسکن تنها بین تجویز مسکن به صورت پروفیلاکتیک با سن، ارتباط معنی داری دیده شد ($p < 0.02$), به طوری که گروه سنی بالاتر از ۴۵ سال ($%)۸۴/۶$) کمتر از گروه سنی کمتر از ۳۵ سال ($%)۱۰/۰$), از این درمان استفاده می کردند. متغیر سابقه کار نیز تنها با تجویز مسکن به صورت پروفیلاکتیک ($p < 0.01$) و تجویز

جدول شماره ۳: عوامل مؤثر بر انتخاب آنالژیک‌ها در درمان ریشه دندان‌ها

تعداد (درصد)	بله	خیر	عوامل مؤثر بر انتخاب آنالژیک
۵ (۴/۳)	۱۳۵ (۹۵/۷)		شدت درد
۱۴۲ (۹۷/۹)	۳ (۲/۱)		شرایط اقتصادی
۳ (۲/۸)	۱۳۷ (۹۷/۲)		وضعیت پزشکی بیمار
۱۸ (۱۳/۵)	۱۲۲ (۸۶/۵)		سن بیمار
۱۰۰ (۷۱/۶)	۴۰ (۲۸/۴)		لزوم تأخیر درمان
۱۴۰ (۱۰۰)	۰ (۰)		عدم قطعیت تشخیص
۱۴۰ (۱۰۰)	۰ (۰)		درخواست بیمار

عنوان شد (جدول شماره ۴).

جلسات بازآموزی دانشگاه و مراجعه به سایت‌های پزشکی نیز به ترتیب از پرکاربردترین منابع بهروز اطلاعات، جهت کنترل درد

جدول شماره ۴: روش‌های بهروز اطلاعات دندانپزشکان جهت پرتوکل‌های کنترل درد

تعداد (درصد)	بله	خیر	عوامل
۶ (۵)	۱۳۴ (۹۵)		جلسات بازآموزی دانشگاه
۱۳ (۱۰)	۱۲۷ (۹۰)		همایش‌های علمی تخصصی
۱۳ (۱۰)	۱۲۷ (۹۰)		مجلات و کتب علمی جدید
۷ (۵/۷)	۱۳۳ (۹۴/۳)		سایت‌های پزشکی/اینترنت

ترامadol از جمله ضددردهای شب‌اپیوئید به شمار می‌رود که مکانیسم اثر آن افرون بر فعال کردن گیرنده‌های μ از طریق افزایش کاتکولامین‌ها و سروتونین در اعصاب مرکزی می‌باشد (۱۳۸). کورتیکوستروئیدها نیز دسته دیگری از داروها هستند که از طریق متوقف نمودن زنجیره آمامی با مهار آنزیم فسفولیپاز، درد و التهاب را کاهش می‌دهند، اما به دلیل عوارضی مانند سرکوب سیستم ایمنی و تأخیر در ترمیم بافتی، در شرایط ویژه‌ای مورد استفاده قرار می‌گیرند (۱۴). از سوی دیگر، کاربرد داروهای درون کانال نیز برای مهار یا کاهش دردهای پس از درمان ریشه دندانپزشکان شده‌اند (۱۵). در مطالعه حاضر نوافن، دگراماتازون و ایبوپروفن به ترتیب بیشترین داروی آنالژیک تجویز شده توسط دندانپزشکان شهر قم جهت کنترل درد بین جلسات درمان و پس از خاتمه درمان ریشه بود. در مطالعه سپهری (سال ۱۳۸۰) بر روی دندانپزشکان کرمان، شایع‌ترین مسکن‌های تجویز شده به ترتیب ایبوپروفن و مفنامیک اسید گزارش شد (۱۷). Sarkar (سال ۲۰۰۴) در نیپال به نتیجه مشابهی دست یافت و ایبوپروفن را به عنوان شایع‌ترین آنالژیک تجویز شده اعلام کرد (۱۸).

بحث

درد دندان، پرسه پیچیده چندعلتی است و عوامل گوناگون همچون عوامل زیست‌شناختی، بیوشیمی، محیطی و سایکولوژیک در ایجاد آن دخالت دارند، بهمین دلیل عوامل گوناگونی از جمله وضعیت زنده بودن بافت دندان، تکنیک درمان و وضعیت روانی و جسمی بیمار می‌توانند بر تصمیم گیری دندانپزشک جهت انتخاب ضددرد مناسب اثرگذار باشند (۱۱). ضددردها از طریق مکانیسم‌های محیطی یا مرکزی بدون کاهش سطح هوشیاری و یا تغییر در دریافت‌های حسی موجب تسکین درد می‌شوند. یک گروه بزرگ دارویی که برای درمان درد اندوتنیک به کار می‌رود، ضددردهای غیرمخدرا هستند که شامل داروهای ضدالتهاب غیراستروئیدی و استامینوفن بوده و اثر تسکینی خود را با عمل روی هر دو بافت ملتهد محیطی و نواحی مرکزی در مغز و طناب نخاعی انجام می‌دهند (۱۲،۱۳). همچنین اپیوئیدها، ضددردهای قوی‌تری هستند که در عین حال عوارض جانبی چشمگیری نیز دربی دارند. برای کاهش اثرات مضر اپیوئیدها در دندانپزشکی تقریباً همیشه از ترکیب اپیوئید و یک ضددرد غیرمخدرا مانند استامینوفن یا ایبوپروفن استفاده می‌شود.

در این راستا، به اهمیت تجویز پروفیلاکتیک آنالژیک‌ها پیش از آغاز درمان، استفاده از ترکیبات شست‌وشوده‌نده و ضدغوفونی کننده در کanal در حین درمان و تجویز مسکن‌ها بین جلسات درمان اشاره شده است. در مطالعه حاضر یک‌نفر (معادل ۷٪) از پاسخ‌دهندگان، همیشه و ۱۲۵ نفر (۸۹٪) از پاسخ‌دهندگان، گاهی پیش از آغاز درمان ریشه به تجویز پروفیلاکتیک آنالژیک‌ها پرداخته بودند و برای این منظور شایع‌ترین آنالژیک تجویز شده، نوافن بود. پیش‌درمانی با NSAIDs با مسدود‌کردن ورودی گیرنده‌های محیطی، تأثیر آشکاری بر کاستن علائم هیپرآلتزیا دارد. در موارد احتمال وجود درد پس از درمان ریشه، پیشنهاد شده است بیمار نیم ساعت قبل از آغاز کار، ۴۰۰ میلی‌گرم ایبورووفن و یا ۱۰۰۰ میلی‌گرم استامینوفن مصرف کند. با توجه به تأثیر ثابت‌شده این روش لازم است آگاهی دندانپزشکان از فواید تجویز پروفیلاکتیک آنالژیک‌ها افزایش یابد. در مطالعه بقایی (سال ۱۳۸۸) در اصفهان، ۲۶٪ شرکت‌کنندگان این مسئله را باور نداشتند (۱۱). در مطالعه حاضر نیز تنها ۶٪ از شرکت‌کنندگان اغلب از این روش برای کنترل درد استفاده کرده بودند. بنابراین، لازم است بر اهمیت پیش‌دارویی، آموزش‌های بیشتری در نظر گرفته شود.

در ارتباط با کاربرد ترکیبات داخل کanal در حین درمان ریشه، لازم به توضیح است اگرچه این ترکیبات در گروه داروهای ضددرد طبقه‌بندی نمی‌شوند، اما به صورت غیرمستقیم با کاهش التهاب و یا باز میکروبی داخل کanal؛ حتی شست‌وشوی مکانیکی و تمیز کردن کanal سبب کنترل و کاهش درد می‌شوند (۱۵، ۱۶). در مطالعه حاضر ۹ نفر (۶٪)، اغلب و ۱۲۵ نفر (۸۹٪)، گاهی از ترکیبات داخل کanal را که شایع‌ترین ترکیب انتخاب شده کلسیم هیدروکساید بود، استفاده کرده بودند که این یافته با نتایج مطالعات جمشیدی متفاوت بود. در مطالعه جمشیدی، ۴۰٪ از دندانپزشکان از ترکیبات کورتیکواستروئید داخل کanal دندان و بین جلسات درمان استفاده کرده بودند و کلسیم هیدروکساید (۳۰٪) انتخاب بعدی آنها بود (۱۷). اما بقایی، نتایجی مشابه مطالعه حاضر را عنوان کرد که کلسیم هیدروکساید، اولین انتخاب و کلره‌گزیدین ترکیب بعدی مورد استفاده بود (۱۱).

بقایی (سال ۱۳۸۸) در اصفهان و جمشیدی (سال ۱۳۹۳) در همدان نیز ایبورووفن و استامینوفن کدئین را به عنوان پرتجویزترین مسکن‌ها گزارش کردند (۱۱، ۱۹). همچنین چمنی در کرمان و Akram در مالزی، تجویز بالای استامینوفن و استامینوفن کدئین را گزارش کردند (۲۰، ۲۱). Azado (سال ۲۰۱۳) در نیجریه پاراستامول و Sermet (سال ۲۰۱۲) در استانبول، ناپروکسن و Mendonca (سال ۲۰۱۰) در بربازیل، دیکلوفناک را به عنوان شایع‌ترین مسکن‌های تجویز شده توسط دندانپزشکان عنوان کردند (۲۴، ۲۲). این تنوع و تفاوت در بیشترین داروی آنالژیک تجویز شده در مطالعات مختلف را می‌توان ناشی از تفاوت‌های فرهنگی و جغرافیایی در جوامع مورد بررسی، تفاوت در پروفایل دندانپزشکان پاسخ‌دهنده به سوالات و تفاوت در نحوه دریافت آموزش‌های به روز توسط دندانپزشکان مناطق مختلف دانست. به علاوه، این باور وجود دارد که آموزش‌های دوران تحصیل و مدت زمان گذشته از فارغ‌التحصیلی دندانپزشکان می‌تواند در متفاوت بودن داروهای تجویز شده توسط آنها تأثیرگذار باشد. نکته‌ای که در این مطالعه برای اولین بار به آن توجه شد و در مطالعات پیشین به چشم نمی‌خورد، در نظرداشتن پروتکل کنترل و مدیریت درد به عنوان یک برنامه سه مرحله‌ای؛ پیش از آغاز درمان ریشه، در حین انجام درمان و بین جلسات درمان و درنهایت، پس از خاتمه درمان ریشه می‌باشد. آنچه که در برنامه‌های آموزشی دوران عمومی دندانپزشکی در درس بیماری‌های دهان بسیار مورد تأکید است، توجه به بیمار به صورت جامع و در نظرداشتن تمام جنبه‌های فردی و وضعیت سیستمیک وی جهت انجام درمان و تجویز دارو می‌باشد. تأمین این هدف تنها با تمرین، تکرار و تذکرهای مداوم به دانشجویان دندانپزشکی و فارغ‌التحصیلان میسر می‌شود. در صورت کوتاهی در این زمینه، متأسفانه تمرکز و توجه اصلی بر محدوده کوچک کاری منحصر به یک یا دو دندان تحت معالجه محدود خواهد شد. با توجه به اینکه مدیریت درد از اولین لحظات ورود بیمار با به دست آوردن اطلاعات از شرایط جسمی - روحی بیمار و ایجاد رابطه مناسب توأم با اعتماد به دندانپزشک آغاز می‌شود، در مطالعه حاضر، در پرسشنامه طراحی شده به این مسئله پرداخته شد و باز دیگر توجه دندانپزشکان پاسخ‌دهنده به آن معطوف گردید.

به روز ماندن اطلاعات دندانپزشکان بودند (۲۵)، در مطالعه حاضر نیز برنامه‌های بازآموزی داشگاه و سایت‌های پزشکی از منابع اصلی به روز ماندن اطلاعات دندانپزشکان محسوب می‌شد.

محدودیت‌ها

مهم‌ترین محدودیت‌های مطالعه حاضر شامل: عدم تمایل دندانپزشکان به اختصاص دادن زمان کافی جهت پاسخ به سوالات پرسشنامه، ضرورت مراجعت مکرر محقق به هر مرکز و یا کلینیک دندانپزشکی به دلیل عدم حضور تمامی دندانپزشکان در یک شیفت کاری و به تأخیر افتادن جمع‌آوری و تکمیل داده‌ها به علت مسافت طولانی تعداد کمی از دندانپزشکان و انتظار بازگشت ایشان بود.

نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج مطالعه حاضر، آموزش واحدهای فارماکولوژی بالینی در دوران تحصیل و تکرار آنها پس از فارغ‌التحصیلی با دراختیار گذاشتن اطلاعات به روز و تأکید بر موارد پیش‌دارویی، استفاده از ترکیبات داخل کانال و بی‌حسی‌های طولانی اثر بعد از درمان‌های ریشه، ضروری می‌باشد.

در مطالعه حاضر از میان مشخصات دموگرافیک، تنها بین سالهای اشتغال به کار دندانپزشکان با شایع‌ترین داروهای کنترل درد، ارتباط معنی‌داری دیده شد، به طوری که با افزایش سالهای اشتغال به کار، تجویز نوافن و دگزامتاژون نیز افزایش می‌یافتد. اما در مطالعه جمشیدی، جنسیت دارای ارتباط معنی‌داری با تجویز ناپروکسن بود و دندانپزشکان مرد بیشتر از زنان، اقدام به تجویز آن کرده بودند (۱۷). بقایی نیز بین تجویز ایبورووفن و استامینوفن کدین با سالهای اشتغال به کار، رابطه معنی‌دار معکوسی را گزارش کرد؛ بدین معنی که هرچه سالهای اشتغال به درمان بیشتر باشد، تجویز این دو دارو کمتر است (۱۱). این مطلب با نتایج مطالعه حاضر همخوانی داشت. همچنین در مطالعه حاضر سالهای اشتغال به کار، با تجویز پروفیلاکتیک مسکن به صورت معکوس و با تجویز کورتیکواستروئید به صورت مستقیم، ارتباط معنی‌داری داشت. در ارتباط با فاکتورهای مؤثر بر انتخاب داروهای آنالژیک؛ Jayadev در هند، شدت درد را مهم‌ترین عامل تعیین کننده عنوان کرد (۲۵)، در حالی که برای دندانپزشکان قم وضعیت پزشکی بیمار در درجه اول، سپس شدت درد و سن بیمار در رتبه‌های بعدی عوامل مؤثر قرار داشتند.

همچنین در مطالعه Jayadev شرکت‌های داروسازی، منبع اصلی

References:

1. Sathorn C, Parashos P, Messer H. The prevalence of postoperative pain and flare-up in single-and multiple-visit endodontic treatment: A systematic review. Int Endod J 2008;41(2):91-9.
2. Gotler M, Bar-Gil B, Ashkenazi M. Postoperative pain after root canal treatment: A prospective cohort study. Int J Dent 2012;2012:310467.
3. Touré B, Kane AW, Diouf A, Faye B, Boucher Y. Preoperative pain and medications used in emergency patients with irreversible acute pulpitis or acute apical periodontitis: A prospective comparative study. J Orofac Pain 2007;21(4):303-8.
4. Raju TB, Seshadri A, Vamsipavani B, Abhilash K, Subhash AV, Kumari KV. Evaluation of pain in single and multi rooted teeth treated in single visit endodontic therapy. J Int Oral Health 2014;6(1):27-32.
5. Chen LC, Elliott R, Ashcroft D. Systematic review of the analgesic efficacy and tolerability of COX-2 inhibitors in post-operative pain control. J Clin Pharm Ther 2004;29(3):215-29.
6. Guzmán-Álvarez R, Medeiros M, Lagunes LR, Campos-Sepúlveda A. Knowledge of drug prescription in dentistry students. Drug Healthc Patient Saf 2012;4:55-59.

7. Al-Maslamani MJ, Sedeqi FA, Moule AJ. Prescription pattern of antibiotic and analgesic in endodontic treatment in Kuwaiti population: A self-administered Survey. *Saudi Endod J* 2014;4(3):128-34.
8. Torabinejad M, Cyberman JJ, Frankson M, Lemon RR, Maggio JD, Schilder H. Effectiveness of various medications on postoperative pain following complete instrumentation. *J Endod* 1994;20(7):345-54.
9. Rathnam A, Madan N. Rx--the mistakes we make: A short study. *Indian J Dent Res* 2011;22(5):684-7.
10. Ryan C, Ross S, Davey P, Duncan EM, Francis JJ, Fielding S, et al. Prevalence and causes of prescribing errors: The prescribing outcomes for trainee doctors engaged in clinical training (protect) study. *PLoS One* 2014;9(1):e79802.
11. Baghaee F, Raouf M, Kakouei SH, Adhami S. Pattern of analgesics prescription by dentists in Iran. *Shiraz Univ Dent J* 2009;10(2):162-6. [Full Text in Persian]
12. Becker DE, Phero JC. Drug therapy in dental practice: Nonopioid and opioid analgesics. *Anesth Prog* 2005;52(4):140-9.
13. Mutlu I, Abubaker AO, Laskin DM. Narcotic prescribing habits and other methods of pain control by oral and maxillofacial surgeons after impacted third molar removal. *J Oral Maxillofac Surg* 2013;71(9):1500-3.
14. Shahriary Sh, Jalalzade SM, Abedi H. Evaluating the effect of local dexamethasone injection on inter-appointment pain reduction in endodontic treatment. *J Army Univ* 2010;7(4):261-7. [Full Text in Persian]
15. Kim D, Kim E. Antimicrobial effect of calcium hydroxide as an intracanal medicament in root canal treatment: A literature review - Part I. In vitro studies. *Restor Dent Endod* 2014;39(4):241-52.
16. Anjaneyulu K, Nivedhitha MS. Influence of calcium hydroxide on the post-treatment pain in endodontics: A systematic review. *J Conserv Dent* 2014;17(3):200-7.
17. Sepehri G, Dadolahi Y. Characterization of drug prescribing practices among dentists in Kerman province. 2001. *J Dent Sch* 2006;24(1):94-101. [Full Text in Persian]
18. Sarkar C, Das B, Baral P. Analgesic use in dentistry in a tertiary hospital in western Nepal. *Pharmacoepidemiol Drug Saf* 2004;13(10):729-33.
19. Jamshidi S, Baghaei F, Doniavi Z, Jalalvand A, Moosavi S, Radi S. Attitude of dentists towards the administration of analgesics for management of post-endodontic pain in Hamadan. *Avicenna J Dent Res* 2014;6(2):e23784.
20. Chamani G. Sardari Kermani. Assessment of knowledge and practice of 66 general dental practitioners about prescribing of medication in Kerman. *J Dent Sch* 2004;22(3):410-18. [Full Text in Persian]
21. Akram A, Mohamad N, Salam A, Abdullah D, Zamzam R. Perception of final year dental students on pattern of medication for pulpitis. *Dentistry* 2012;3:159-63.
22. Azodo CC, Umoh AO. Analgesics prescription in Nigerian dental healthcare services. *Niger J Basic Clin Sci* 2013;10:86-90.
23. Şermet S, Akgün MA, Atamer-Şimşek Ş. Analgesics prescription pattern in the management of dental pain among dentists in Istanbul. *Marmara Pharm J* 2012;16(1):41-7.
24. Mendonça JM, Lyra DP Jr, Rabelo JS, Siqueira JS, Balisa-Rocha BJ, Gimenes FR, et al. Analysis and detection of dental prescribing errors at primary health care units in Brazil. *Pharm World Sci* 2010;32(1):30-5.
25. Jayadev M, Karunakar P, Vishwanath B, Chinnayi S, Siddhartha P, Chaitanya B. Knowledge and pattern of antibiotic and non-narcotic analgesic prescription for pulpal and periapical pathologies-a survey among dentists. *J Clin Diag Res* 2014;8(7):10-14.