

Original Article

Internal Evaluation of the Department of Midwifery School of Nursing and Midwifery of Qom University of Medical Sciences, 2017 (Iran)

Esmat Jafarbeghlou¹ , Marzieh Raisi¹ , Sareh Bakouie¹ , Nargas Eskandari¹ , Zohreh Khalajinia¹ ,
Hoda Ahmari Tehran¹ , Imaneh Khaki¹ 

¹Faculty of Nursing & Midwifery, Qom University of Medical Sciences, Qom, Iran.

Abstract

Background and Objectives: Educational evaluation is an official activity to determine the quality of the effectiveness and/or the value of a program, product, project, process, goal, or curriculum, and is the best indicator that shows the amount of achievement of educational goals and analyzes the educational activities carried out in the academic system, and results in rational and conventional results. The purpose of this study was internal evaluation of the Department of Midwifery in the School of Nursing and Midwifery of Qom University of Medical Sciences.

Methods: This descriptive cross-sectional study was conducted with the aim of internal evaluation of the Department of Midwifery in the School of Nursing and Midwifery of Qom University of Medical Sciences, 2017. The data collection tool was a questionnaire provided by Study Center of Qom University of Medical Sciences. Data analysis was performed using descriptive statistics.

Results: In this study, the department of midwifery of Qom University of Medical Sciences, with a score of over 75 in 6 areas, was in a desirable status, with a score of over 50 in two areas was in a relatively desirable status, and with a score of less than 50 in one area was in an undesirable status. In the overall assessment, the Department of Midwifery obtained a score of 70.20 and was ranked as relatively desirable.

Conclusion: The findings of this study showed that despite some deficiencies, the Department of Midwifery is in a relatively desirable status. Therefore, developing precise, scientific, and applied strategies, seem to be necessary in order to eliminate existing deficiencies.

Keywords: Program evaluation; Education; Midwifery, nursing.

DOI: 10.29252/qums.13.1.S1.23

***Corresponding Author:**
Imaneh khaki; Faculty of Nursing & Midwifery, Qom University of Medical Sciences, Qom, Iran.

Email:
ekhaki@muq.ac.ir

Received: 13 Aug, 2018

Accepted: 4 Feb, 2019

ارزیابی درونی گروه مامایی دانشکده پرستاری مامایی دانشگاه علوم پزشکی قم، سال ۱۳۹۶

عصمت جعفر بگلو^۱، مرضیه رئیسی^۱، ساره باکویی^۱، نرگس اسکندری^۱، زهره خلجی نیا^۱، هدی احمري طهران^۱،
ایمانه خاکی^{۱*}

چکیده

زمینه و هدف: ارزشیابی آموزشی به معنای یک فعالیت رسمی برای تعیین کیفیت اثربخشی و یا ارزش یک برنامه، فرآورده، پروژه، فرآیند، هدف یا برنامه درسی؛ بهترین شاخصی است که میزان رسیدن به هدف های آموزشی را نشان می دهد و به تحلیل فعالیت های آموزشی انجام شده در سیستم دانشگاهی می پردازد و از آن می توان به نتایج منطقی و متعارف دست یافت. این مطالعه با هدف ارزیابی درونی گروه مامایی دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی قم صورت گرفت.

روش بررسی: این مطالعه به روش توصیفی - مقطعی جهت ارزیابی درونی گروه مامایی، در دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی قم طی سال ۱۳۹۶ انجام شد. ابزار گردآوری اطلاعات، پرسشنامه ارائه شده توسط مرکز مطالعات دانشگاه علوم پزشکی قم بود. داده ها با استفاده از روش های آمار توصیفی تجزیه و تحلیل شدند.

یافته ها: در این مطالعه، گروه مامایی دانشگاه علوم پزشکی قم با کسب امتیاز بالاتر از ۷۵ در شش حیطه، در وضعیت مطلوب، با کسب امتیاز بالاتر از ۵۰ در دو حیطه در وضعیت نسبتاً مطلوب و با کسب امتیاز کمتر از ۵۰ در یک حیطه، در وضعیت نامطلوب قرار داشت. در ارزیابی کلی، گروه مامایی امتیاز ۷۰/۲۰ را کسب کرد و در جایگاه نسبتاً مطلوب قرار گرفت.

نتیجه گیری: نتایج این مطالعه نشان داد با وجود برخی کمبودها، گروه مامایی در وضعیت نسبتاً مطلوبی قرار دارد؛ بنابراین تدوین راهکارهای دقیق، علمی و کاربردی جهت رفع نواقص موجود ضروری به نظر می رسد.

کلیدواژه ها: ارزیابی برنامه؛ آموزش؛ مامایی؛ پرستاری.

دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی قم، قم ایران.

*نویسنده مسئول مکاتبات:

ایمانه خاکی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی قم، قم، ایران.

آدرس پست الکترونیکی:

ekhaki@muq.ac.ir

تاریخ دریافت: ۹۷/۵/۲۲

تاریخ پذیرش: ۹۷/۱۱/۱۵

لطفاً به این مقاله به صورت زیر استناد نمایید:

Jafarbeghlo E, Raisi M, Bakouie S, Eskandari N, Khalajinia Z, Ahmari Tehran H, et al. Internal evaluation of the department of midwifery School of Nursing and Midwifery of Qom University of Medical Sciences, 2017 (Iran). Qom Univ Med Sci J 2019;13(Suppl 1):23-30. [Full Text in Persian]

مقدمه

ارزیابی، یکی از ضروریات پویایی نظام آموزشی است (۱). Ralph Tyler، اولین تعریف رسمی از ارزیابی را ثبت کرد. از نظر وی، ارزشیابی وسیله‌ای جهت تعیین میزان موفقیت برنامه در رسیدن به هدف‌های آموزشی مطلوب موردنظر می‌باشد و در این تعریف به هدف‌های آموزشی و به تغییرات مطلوبی که انتظار می‌رود در اثر اجرای برنامه آموزشی در رفتار فراگیران حاصل آید، اشاره شده است (۲). ارزیابی آموزشی، راهکاری جهت ارتقای مستمر کیفیت آموزش عالی است (۳). ارزشیابی آموزشی به معنای یک فعالیت رسمی برای تعیین کیفیت اثربخشی و یا ارزش یک برنامه، فرآورده، پروژه، فرآیند، هدف یا برنامه درسی است (۴). یکی از بهترین شاخص‌هایی که میزان رسیدن به هدف‌های آموزشی را نشان می‌دهد ارزشیابی آموزشی بوده که به تحلیل و بررسی فعالیت‌های آموزشی انجام شده در سیستم دانشگاهی می‌پردازد و از آن می‌توان به نتایج منطقی و متعارف رسید (۵،۶). پس از جمع‌آوری اطلاعات مناسب، مرتبط و به‌روز از مدرسان، دانشجویان و دانش‌آموختگان درباره عوامل تشکیل‌دهنده واحد آموزش توسط ارزیابی درونی که نوعی ارزیابی مشارکتی است می‌توان به قضاوت درباره کیفیت و برنامه‌ریزی در جهت بهبود آن پرداخت (۷-۹). اعضای هیئت علمی گروه آموزشی با انتخاب عوامل، ملاک‌ها و نشانگرها به ارزیابی می‌پردازند. در این گونه ارزشیابی، تمامی ذی‌نفعان مورد ارزیابی نظام شامل: مدیران، هیئت علمی، دانشجویان، دانش‌آموختگان و کارفرمایان آنان در جهت بررسی نقاط قوت‌ها، ضعف‌ها، فرصت‌ها و عوامل بازدارنده توسعه واحد سازمانی آموزش، همچنین ارائه پیشنهادهای مناسب برای بهبود کیفیت مستمر عوامل تشکیل‌دهنده واحد آموزش، مشارکت داشته و داده‌های جمع‌آوری شده به صورت گزارش ارزیابی درونی عرضه می‌شود (۱۰،۱۱). در سومین دوره پنج‌ساله توسعه ایران، طرح ارزیابی و اعتبارسنجی دانشگاه‌های علوم پزشکی مورد تصویب قرار گرفت و در این راستا، وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی، اولین طرح ارزیابی درونی هدف محور، همچنین ارزیابی بیرونی گروه‌های آموزشی دانشگاه‌های علوم پزشکی را براساس ارزیابی درونی ارائه داد.

از سال ۱۳۷۵ ارزیابی درونی براساس اهداف شروع و در سال ۱۳۷۹ در بعضی از دانشکده‌های پزشکی، ارزیابی درونی موردبررسی قرار گرفت (۱۲). وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در پژوهش خود به این نتیجه رسید که اجرای ارزیابی درونی، شرایطی را فراهم می‌کند تا اعضای هیئت علمی در شناسایی جنبه‌های عمده‌ای که می‌بایست در توسعه بخش‌هایشان موردنظر قرار گیرد، فعالانه شرکت کرده و به تحلیل خط‌مشی‌های موجود و چگونگی بهبود کیفیت در آموزش پزشکی در سطح ملی نیز یاری رسانند (۱۳،۱۴). با توجه به اینکه طرح ارزیابی درونی در دانشگاه علوم پزشکی قم به منظور بررسی ارزیابی آموزشی در هریک از گروه‌های آموزشی انجام می‌شود؛ بنابراین مجریان این طرح بر آن شدند تا با انجام ارزیابی درونی گروه آموزشی مامایی دانشکده پرستاری و مامایی قم، با هدف بررسی نقاط قوت و ضعف گروه و تلاش در جهت رفع نواقص و ارتقای کیفیت تمامی خدماتی که توسط گروه آموزشی ارائه می‌گردد، به‌ویژه در امر آموزش و تربیت نیروهای متخصص گام بردارند.

روش بررسی

این مطالعه، به روش توصیفی - مقطعی جهت ارزیابی درونی گروه مامایی دانشکده پرستاری مامایی، دانشگاه علوم پزشکی قم انجام شد. ابزار گردآوری اطلاعات، پرسشنامه ارائه شده توسط مرکز مطالعات دانشگاه علوم پزشکی قم بود. با توجه به اینکه این طرح از اولویت‌های مرکز مطالعات و توسعه آموزش (EDC) دانشگاه می‌باشد؛ لذا پس از کسب اجازه از مسئولین مربوطه در دانشکده، جلسه توجیهی در گروه مامایی برگزار و طی آن اعضا از اهداف و وظایف خود جهت اجرای این طرح مطلع شدند، سپس پرسشنامه‌هایی که توسط EDC در اختیار دانشکده‌ها قرار داده شده بود، جهت تکمیل در اختیار معاونت آموزشی دانشکده، ریاست دانشکده، معاونین آموزشی و پژوهشی، مدیر گروه، مسئول EDC، اعضای هیئت علمی گروه، دانشجویان و دانش‌آموختگان قرار گرفت. به تمامی شرکت‌کنندگان در پژوهش اطمینان داده شد اطلاعات آن‌ها محرمانه باقی خواهد ماند.

یافته‌ها

در این مطالعه، گروه مامایی دانشگاه علوم پزشکی قم با کسب امتیاز ۷۰/۲۰ در حد نسبتاً مطلوب قرار گرفت. این گروه در حوزه‌های رسالت و اهداف آموزشی، مدیریت و سازمان‌دهی، هیئت علمی، برنامه آموزشی، گروه آموزشی، مدیریت و سازمان‌دهی، دانش‌آموختگان، حوزه فضای فیزیکی دانشکده، حوزه دانشجویان و حوزه سنجش و ارزیابی (۱۴). داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۲۰ و آمار توصیفی (میانگین $\pm$ انحراف معیار) تجزیه و تحلیل شدند.

مطلوب بودند. همچنین در دو حوزه دانش‌آموختگان، سنجش و ارزیابی با کسب امتیاز بالای ۵۰٪ در حد نسبتاً مطلوب و در حوزه فضای فیزیکی با کسب امتیاز کمتر از ۵۰٪ در وضعیت نامطلوب قرار داشتند (جدول شماره ۱).

جدول شماره ۱. نتایج کلی ارزیابی درونی گروه مامایی دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی قم

حوزه‌های مورد ارزیابی	ارزیابی وضعیت		رتبه براساس درصد امتیاز کسب شده	
	مجموع حداکثر امتیاز قابل کسب	مجموع امتیاز کسب شده	درصد امتیاز کسب شده	مطلوب ۷۵-۱۰۰ نسبتاً مطلوب ۵۰-۷۵ نامطلوب کمتر از ۵۰
حوزه رسالت و اهداف آموزشی	۲۷	۲۴	۸۸/۸۸	*
حوزه مدیریت و سازمان‌دهی	۹۶	۸۰/۱۲	۸۳/۴۵	*
حوزه هیئت علمی	۱۳۲	۱۰۳	۷۸/۰۳	*
حوزه برنامه آموزشی	۹۳	۷۵/۵۶	۸۱/۲۴	*
حوزه گروه آموزشی	۸۴	۶۴	۷۶/۱۹	*
حوزه دانش‌آموختگان	۳۹	۲۳/۷۰	۶۰/۷۶	*
حوزه فضای فیزیکی	۳۰۹	۵۹/۹۸	۱۹/۴۱	*
حوزه دانشجویان	۹۰	۷۱/۴۳	۷۹/۳۶	*
حوزه سنجش و ارزیابی	۲۴	۱۵/۵۰	۶۴/۵۸	*

در حوزه رسالت و اهداف آموزشی با بررسی ۴ ملاک، وجود کوریکولوم و اهداف آموزشی بالاترین نمره را کسب کرد. در حوزه مدیریت و سازمان‌دهی دو ملاک مورد ارزیابی قرار گرفت که گروه در این دو حوزه نیز نمرات خوبی به دست آوردند. در حوزه هیئت علمی، ۹ ملاک بررسی شد که گروه در کل ۹ ملاک، نمرات خوبی کسب کردند. در حوزه برنامه آموزشی، دو ملاک مورد ارزیابی قرار گرفت که نمرات این دو ملاک نیز خوب بود.

در حوزه رسالت و اهداف آموزشی با بررسی ۷ ملاک، گروه در اغلب ملاک‌ها نمره خوبی به دست آورد، ولی به ملاک «منابع مالی مورد نیاز گروه» کمترین نمره داده شد. در حوزه دانش‌آموختگان، یک ملاک مورد بررسی قرار گرفت که نمره آن متوسط بود. در حوزه فضای فیزیکی با ارزیابی سه ملاک، گروه نمرات خوبی کسب نکرد. حوزه دانشجویان نیز یک ملاک داشت که نمره متوسط به دست آمد. در حوزه سنجش و ارزیابی دو ملاک مورد ارزیابی قرار گرفت که در این دو ملاک نیز نمره متوسط بود (جدول شماره ۲).

در حوزه رسالت و اهداف آموزشی با بررسی ۴ ملاک، وجود کوریکولوم و اهداف آموزشی بالاترین نمره را کسب کرد. در حوزه مدیریت و سازمان‌دهی دو ملاک مورد ارزیابی قرار گرفت که گروه در این دو حوزه نیز نمرات خوبی به دست آوردند. در حوزه هیئت علمی، ۹ ملاک بررسی شد که گروه در کل ۹ ملاک، نمرات خوبی کسب کردند. در حوزه برنامه آموزشی، دو ملاک مورد ارزیابی قرار گرفت که نمرات این دو ملاک نیز خوب بود.

جدول شماره ۲. نمرات ملاک‌های هر حوزه در ارزیابی گروه مامایی دانشگاه علوم پزشکی قم

ردیف	عامل	ملاک	بازه	نمره
۱	حوزه رسالت و اهداف آموزشی	۱- وجود کوریکولوم	۲-۶	۶
		۲- وجود اهداف آموزشی	۵-۱۵	۱۵
		۳- بازنگری رسالت و اهداف آموزشی	۱-۳	۱/۵
		۴- مشارکت اساتید در تدوین اهداف گروه	۱-۳	۲
۲	حوزه مدیریت و سازمان‌دهی	۱- مدیر گروه	۱۴-۴۲	۳۵/۷۵
		۲- وظایف مدیر گروه	۱۸-۵۴	۴۴/۳۷
۳	حوزه هیئت علمی	۱- ترکیب و توزیع اعضای هیئت علمی	۳-۹	۶/۸۳
		۲- فعالیت آموزشی	۲-۶	۵/۸۳
		۳- طرح درس	۵-۱۵	۱۴
		۴- برنامه آموزش دروس نظری و بالینی	۴-۱۲	۱۱
		۵- اعلام به موقع نمرات	۲-۶	۴/۵۰
		۶- حضور در جلسات گروه	۲-۶	۴/۸۳
		۷- مشاوره و راهنمایی دانشجویان	۴-۱۲	۹/۶۶
		۸- توانمندی‌های آموزشی اعضا هیئت علمی	۱۰-۳۰	۲۵/۳۳
		۹- توانمندی‌های پژوهشی اعضای هیئت علمی	۱۲-۳۶	۲۱
۴	حوزه برنامه آموزشی	۱- فرآیند آموزش نظری	۱۶-۴۸	۳۷/۳۷
		۲- فرآیند آموزش بالینی	۱۵-۳۰	۳۸/۱۹
۵	حوزه گروه آموزشی	۱- وظایف گروه آموزشی	۷-۲۱	۱۷/۵۵
		۲- تعامل گروه آموزشی	۲-۶	۵/۳۳
		۳- ساختار گروه آموزشی	۸-۲۴	۱۹
		۴- ارزشیابی گروه آموزشی	۲-۶	۵/۳۳
		۵- امکانات و تجهیزات گروه	۵-۱۵	۹/۷۷
		۶- فضای آموزشی	۲-۶	۴/۷۷
		۷- منابع مالی مورد نیاز گروه	۲-۶	۲/۲۲
۶	حوزه دانش‌آموختگان	-	۱۳-۳۹	۲۳/۷۰
۷	حوزه فضای فیزیکی	فضای فیزیکی دانشکده	۵۷-۱۷۱	۱۱۴/۶۲
		فضای فیزیکی کتابخانه	۳۳-۹۹	۴۵/۳۳
		فضای فیزیکی اتاق کامپیوتر	۱۳-۳۹	۲۰
۸	حوزه دانشجویان	-	۳۰-۹۰	۷۱/۴۳
۹	حوزه سنجش و ارزشیابی	امتحانات نظری	۴-۱۲	۷/۵۰
		امتحانات بالینی	۴-۱۲	۸

نشان‌دهنده وضعیت مطلوب است.)

بحث

در مطالعه حاضر، گروه مامایی در حوزه‌های رسالت و اهداف آموزشی، مدیریت و سازمان‌دهی، هیئت علمی، برنامه آموزشی، گروه آموزشی و دانشجویان با کسب امتیاز بالای ۷۵ در حد مطلوب بودند که علت آن ناشی از وجود کوریکولوم، اخلاق آموزشی، فعالیت آموزشی هیئت علمی، ارائه طرح درس توسط اعضای هیئت علمی، آموزش مناسب دروس نظری و بالینی، تعامل گروه آموزشی اعضای هیئت علمی و نمرات ارزشیابی گروه آموزشی بود.

ارزیابی درونی، نوعی ارزیابی مشارکتی است که پس از جمع‌آوری اطلاعات مناسب، مرتبط و به‌روز از مدرسان، دانشجویان، دانش‌آموختگان و اعضای هیئت علمی و...، درباره عوامل تشکیل‌دهنده واحد آموزش و به‌منظور قضاوت درباره کیفیت و برنامه‌ریزی در جهت بهبود آن صورت می‌گیرد (۷) نتایج ارزیابی درونی گروه مامایی دانشکده پرستاری مامایی، دانشگاه علوم پزشکی قم نشان داد این گروه با کسب امتیاز ۷۰/۲۰ در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارند (کسب نمره ۷۵-۱۰۰،

گروه مامایی در دو حوزه دانش‌آموختگان، سنجش و ارزیابی با کسب امتیاز بالای ۵۰ در حد نسبتاً مطلوب قرار گرفت. در حوزه سنجش و ارزیابی نیز به دو ملاک امتحانات نظری و بالینی، نمره متوسط داده شد.

در این ارزیابی، حوزه فضای فیزیکی با کسب امتیاز کمتر از ۵۰٪ در وضعیت نامطلوب قرار گرفت. در این حوزه، سه ملاک فضای فیزیکی (دانشکده، کتابخانه، اتاق رایانه) بررسی شد. در تمامی این سه حیطه، نمره اخذشده پایین گزارش شد که علت آن ناشی از عدم وجود اتاق پراتیک به تفکیک رشته، آزمایشگاه، واحد سمعی بصری، واحد تکثیر، آمفی‌تئاتر، فروشگاه، فضای سبز و فضای ورزشی بود.

با توجه به اینکه ملاک «منابع مالی موردنیاز گروه» در حوزه گروه آموزشی، کمترین نمره را کسب کرد؛ به نظر می‌رسد با افزایش بودجه دانشکده و بهبود فضای فیزیکی می‌توان رضایتمندی دانشجویان و اعضای هیئت علمی را در این حوزه افزایش داد.

از ۹ حوزه موردبررسی، حوزه فضای فیزیکی پایین‌ترین امتیاز را به دست آورد؛ به نحوی که با اصلاح مشکلات این حوزه، وضعیت دانشکده به وضعیت مطلوب ارتقا خواهد یافت.

در مطالعه احمری و همکاران طی سال ۱۳۹۰ در دانشکده پرستاری مامایی دانشگاه علوم پزشکی قم، میانگین کل نتایج ارزیابی درونی در هر هشت عامل مطلوب بود (۱۵). به نظر می‌رسد یکی از دلایل تفاوت در نتیجه تغییر مکان دانشکده و فضای فیزیکی، کمبود امکانات موردنیاز دانشجویان جهت استفاده و بهره‌وری بوده است.

در این راستا، نتایج مطالعه فروزان صادقی و همکاران بر روی ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی علوم پایه دانشگاه مازندران طی سال ۱۳۹۴ نشان داد دانشکده پرستاری ساری در وضعیت کلی نسبتاً مطلوب قرار داشته که بیشترین امتیاز مربوط به حوزه راهبردهای یادگیری - یاددهی و کمترین امتیاز مربوط به حوزه دانش‌آموختگان بوده است (۱۱).

مریم شهابی‌نژاد و همکاران در سال ۱۳۸۹ در ارزیابی درونی گروه پرستاری دانشکده پرستاری مامایی رفسنجان، وضعیت دانشکده را نسبتاً مطلوب گزارش کردند (۱۶). غلامرضا رفیعی و همکاران نیز در سال ۱۳۸۲-۱۳۸۱، با بررسی ارزیابی درونی گروه

پرستاری داخلی - جراحی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان با استفاده از معیار رتبه‌بندی گورمن، نشان دادند بجز موارد مدت مسئولیت و اختیارات مدیر گروه، بقیه نشانگرها امتیاز مطلوب داشته و در جمع براساس این جدول رتبه بالایی اخذ کرده‌اند (۱۷) صالح سلیمی و همکاران در سال ۱۳۹۴ با ارزیابی درونی گروه‌های پرستاری دانشگاه آزاد اسلامی استان آذربایجان غربی، نشان دادند واحدهای مورد ارزیابی در سطح «نسبتاً مطلوب» یا «مطلوب» قرار دارند. از بین عوامل موردبررسی کمترین میزان رضایت در بین عوامل دروندادی نظیر تجهیزات بود (۱۸). همچنین سودابه آقابابایی و همکاران در سال ۱۳۹۱ در ارزیابی درونی گروه مامایی دانشکده پرستاری مامایی دانشگاه علوم پزشکی همدان نشان دادند گروه مامایی با کسب امتیاز ۸۰٪ و بالاتر در تمامی حیطه‌های موردبررسی در وضعیت مطلوب قرار داشته و با کسب ۸۹/۷۵٪ از کل امتیاز در جایگاه مطلوب بوده است (۱۴). در مطالعه حاضر درصد امتیاز مطلوب، بالاتر از ۷۵ در نظر گرفته شد؛ درحالی‌که در برخی مطالعات امتیاز مطلوب بالای ۷۰ می‌باشد.

از محدودیت‌های مطالعه حاضر می‌توان به زمانبری تکمیل پرسشنامه به‌خصوص در گروه دانش‌آموختگان به دلیل فارغ‌التحصیل شدن دانشجویان و دسترسی سخت به آن‌ها اشاره کرد. عدم همکاری اساتید و دانشجویان برای شرکت در مطالعه از دیگر محدودیت‌های این طرح بود. همچنین از آنجایی‌که دانش‌آموختگان مامایی در این پژوهش همگی در مقطع کارشناسی ناپیوسته و اکثریت دارای سابقه کار و کارمند بودند؛ بنابراین سؤال در مورد اشتغال آن‌ها بعد از تحصیل و ارزیابی آن تأثیری در نتایج مطالعه نداشت.

نتیجه‌گیری

نتایج این مطالعه نشان داد، باوجود برخی کمبودها، گروه مامایی پرستاری دانشگاه علوم پزشکی قم در وضعیت نسبتاً مطلوبی قرار دارند؛ بنابراین تدوین راهکارهای دقیق، علمی و کاربردی جهت رفع نواقص موجود ضروری به نظر می‌رسد. همچنین لازم است نظرات فراگیران و شرایط آن‌ها در جریان تصمیم‌گیری‌ها بیشتر دخالت داده شود.

تشکر و قدردانی

پژوهش حاضر نتیجه طرح تحقیقاتی (به شماره ۹۶۸۸۱) مصوب دانشگاه علوم پزشکی قم می‌باشد. بدین وسیله از تمامی دانشجویان، اعضای محترم هیئت علمی گروه مامایی پرستاری و تمامی همکارانی که در امر تکمیل طرح پژوهشی یاری رساندند، کمال تشکر را داریم.

از طرفی، پیشنهاد می‌گردد مسئولین دانشکده و دانشگاه در جهت بهبود شرایط دانشکده در گروه‌ها، گام‌های مفیدی برداشته و با حمایت‌های مؤثر و به موقع، شرایط و منابع لازم برای بهبود وضعیت و دستیابی به بالاترین حد مطلوب را فراهم سازند.

References:

1. Rahbar N, Azargoon A, Faez N. Internal evaluation of obstetrics and gynecology department of Semnan university of medical sciences in year 2002. Koomesh 2004;5(2):27-32. [Full Text in Persian] Link
2. Kiamanesh A. Methods of internal evaluation. Tehran: Payamenoor; 1383. p. 112-14. [Text in Persian]
3. Bazargan A. Quality and its evaluation in higher education; a look at the national and international experiences. Q J Rahiaft 1999;1(2):143-55. [Full Text in Persian] Link
4. Worthen BR, Sanders JK. Educational evaluation: Alternative approaches & practical guidelines. New York: Longman press; 1987. p. 102. Link
5. Popham WJ. Educational evaluation. New York: Hall Press; 1975. p. 61.
6. Parsa Yekta Z, Salmaani Barough N, Monjamed Z, Farzianpour F, Eshraghian MR. Internal evaluation in faculty of nursing and midwifery, Tehran university of medical sciences. Hayat 2005;11(2-1):71-8. [Full Text in Persian] Link
7. Fakhr Movahedi A, Ahadi F. Internal evaluation of pediatric nursing department in Semnan University of Medical Sciences in year 2002. Koomesh 2004;5(2):47-52. [Full Text in Persian] Link
8. Vlasceanu L, Gruenberg L, Parlea D. Quality assurance and accreditation: A glossary of basic terms and definitions. Bucharest: UNESCO; 2007. p. 48-49. Link
9. Mizikaci F. A systems approach to program evaluation model for quality in higher education. Qual Assur Educ 2006;14(1):37-53. Link
10. Mohammadi R, Eshaghi F, Arefi M. Internal Evaluation: Appropriate strategic for quality evaluation and Improvement of Management in departments at Universities (the Case of Iran). Procedia-Social Behav Sci 2012;69:719-28. [Full Text in Persian] Link
11. Sadeghimahalli F, Amuei F, Dabbaghi S. Study the Status of Internal Evaluation in Departments of Basic Medicine of Mazandaran University of Medical Sciences 2015. J Dev Strategies Med Educ 2016;3(2):63-7. [Full Text in Persian] Link
12. Einollahi B, Javadiav F, Rabanikhah F, Nakhchi EG, Ashtiani MM. Reorientation of educational deputy of ministry of health and medical education in accreditation and evaluation. J Med Educ 2004;4(2):59-65. [Full Text in Persian] Link
13. Keizouri AH, Hoseini MA, Fallah-Khoshknab M. The impact of internal evaluation on quality improvement in education and research. Nurs Res 2008;3(9-8):105-15. [Full Text in Persian] Link
14. Aghababaeie S, Riazi H, Artimani T, Shobeiri F, Bakht R, Parsa P. Internal evaluation in mother child health and midwifery group in Hamedan University. Hamedan J Nurs Midwifery 2012;20(1):39-44. [Full Text in Persian] Link

15. Ahmari Tehran H, Raisi M, Dadkhah Tehrani T, Mehran N, Jafarbegloo E. Internal evaluation of midwifery department of nursing & midwifery faculty in Qom University of Medical Sciences. Qom Univ Med Sci J 2013;7(Suppl 1):31-6. [Full Text in Persian] Link
16. Shahabinejad M, Ansari A, Negahban T, Sadeghi T, Halakoi M, Soltani A. Internal Evaluation of nursing course in Rafsanjan University of Medical Sciences. J Rafsanjan Univ Med Scie 2012;12(5):353-64.[Full Text in Persian] Link
17. Rafiei Gh, Ravari A, Shahabinejad M, Kazemi M, Khodadadzade A, Bakhshi H. Internal evaluation in nursing of Rafsanjan Medical University. Semnan Med J 2004;5(2):9-17. [Full Text in Persian] Link
18. Salimi S, Bagerzadeh N. Internal evaluation of nursing groups affiliated to Islamic Azad universities of west Azerbaijan province. J Urmia Nurs Midwifery Facu 2016;14(1):21-9. [Full Text in Persian] Link