

Research Paper:

Investigating the Correlation Between Academic Procrastination With Emotional Intelligence and Self-efficacy in Operating Room Students of Shiraz University of Medical Sciences in 2019

Farnoush Azizi¹, Azadeh Amiri², Mehrdad Rohaninasab³, *Maryam Paran¹

1. Department of Nursing, School of Nursing and Midwifery, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran.

2. Department of Operating Room, School of Nursing and Midwifery, Shiraz University of Medical Science, Shiraz, Iran.

3. Department of Operating Room, School of Nursing and Midwifery, Neyshabour University of Medical Sciences, Neyshabour, Iran.



Citation Azizi F, Amiri A, Rohaninasab M, Paran M. Investigating the Correlation Between Academic Procrastination With Emotional Intelligence and Self-efficacy in Operating Room Students of Shiraz University of Medical Sciences in 2019. Qom University of Medical Sciences Journal. 2021; 15(7):498-507. <https://doi.org/10.32598/qums.15.7.2428.1>

doi <https://doi.org/10.32598/qums.15.7.2428.1>



Received: 04 Sep 2021

Accepted: 12 Oct 2021

Available Online: 01 Oct 2021

Keywords:

procrastination, Emotional Intelligence, Self-efficacy, Students

ABSTRACT

Background and Objectives: Academic procrastination can have an adverse effect on students' educational, communicational, health, and career prospects. Therefore, recognizing the factors affecting academic procrastination among students is essential. The aim of this study was to determine the correlation between academic procrastination with emotional intelligence and self-efficacy among operating room students of Shiraz University of Medical Sciences.

Methods This descriptive cross-sectional correlational study was performed on 95 operating room students of Shiraz University of Medical Sciences. Data collection tools included demographic information questionnaires, academic procrastination questionnaire, Scherer general self-efficacy scale and schutte self-report emotional intelligence scale. Data were analyzed using one-way analysis of variance, Pearson correlation coefficient and simultaneous multiple regression by SPSS software version 21.

Results The Mean±SD scores of academic procrastination, self-efficacy and emotional intelligence were 20.6±8.7, 63.1±9.3 and 119.2±17.6, respectively. There was a significant and inverse correlation between academic procrastination with self-efficacy ($P=0.001$, $r=-0.339$) and emotional intelligence ($P=0.007$, $r=-0.276$). The results of regression analysis showed that the model of predicting academic procrastination based on self-efficacy is significant ($P=0.035$). Academic procrastination based on emotional intelligence was not significant ($P=0.474$).

Conclusion The results of this study show that academic procrastination is less among students with higher self-efficacy and emotional intelligence.

*** Corresponding Author:**

Maryam Paran

Address: Department of Nursing, School of Nursing and Midwifery, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran.

Tel: +98 (713) 6474255

E-Mail: mparan90@gmail.com

مقاله پژوهشی:

بررسی همبستگی بین اهمال کاری تحصیلی با هوش هیجانی و خودکارآمدی در دانشجویان اتاق عمل دانشگاه علوم پزشکی شیراز در سال ۱۳۹۸

فرنوش عزیزی^۱، آزاده امیری^۲، مهرداد روحانی نسب^۳، مریم پران^۴

۱. گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران.
۲. گروه اتاق عمل، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران.
۳. گروه اتاق عمل، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی نیشابور، نیشابور، ایران.

چکیده

تاریخ دریافت: ۱۳ شهریور ۱۴۰۰

تاریخ پذیرش: ۲۰ مهر ۱۴۰۰

تاریخ انتشار: ۰۹ مهر ۱۴۰۰

زمینه و هدف: اهمال کاری تحصیلی می تواند تأثیرات نامطلوبی بر ابعاد آموزشی، سلامتی و شغلی دانشجویان داشته باشد؛ بنابراین شناخت عوامل مؤثر بر اهمال کاری تحصیلی بین دانشجویان امری ضروری است. پژوهش حاضر با هدف تعیین همبستگی بین اهمال کاری تحصیلی با هوش هیجانی و خودکارآمدی در بین دانشجویان اتاق عمل دانشگاه علوم پزشکی شیراز انجام شد.

روش بررسی: این پژوهش توصیفی همبستگی از نوع مقطعی روی ۹۵ نفر از دانشجویان اتاق عمل دانشگاه علوم پزشکی شیراز انجام شد. ابزار جمع آوری داده ها شامل پرسش نامه های اطلاعات جمعیت شناختی، پرسش نامه اهمال کاری تحصیلی، مقیاس خودکارآمدی عمومی شرر و مقیاس خودگزارشی هوش هیجانی شات بود. اطلاعات حاصل با استفاده از آزمون های آنالیز واریانس یک طرفه، ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه همزمان توسط نرم افزار SPSS نسخه ۲۱ تجزیه و تحلیل شد.

یافته ها: میانگین $\pm$ انحراف معیار نمرات اهمال کاری تحصیلی، خودکارآمدی و هوش هیجانی به ترتیب $20/6 \pm 8/7$ ، $63/1 \pm 9/3$ و $119/2 \pm 17/6$ بود. بین اهمال کاری تحصیلی با متغیرهای خودکارآمدی ($r=0/339$ ، $P=0/001$) و هوش هیجانی ($r=0/276$ ، $P=0/007$) همبستگی معنادار و معکوس یافت شد. نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که مدل پیش بینی اهمال کاری تحصیلی بر اساس خودکارآمدی معنادار است ($P=0/035$). اهمال کاری تحصیلی بر اساس هوش هیجانی معنادار نشد ($P=0/474$).

نتیجه گیری: نتایج این پژوهش نشان می دهد که اهمال کاری تحصیلی بین دانشجویان با خودکارآمدی و هوش هیجانی بالاتر، کمتر است.

کلیدواژه ها:

اهمال کاری، هوش هیجانی، خودکارآمدی، دانشجویان

مقدمه

می شود [۶]. اهمال کاری امروزه به پدیده ای شایع تبدیل شده است. طی مطالعه ای نشان داده شد که ۷۰ درصد دانشجویان اهمال کاری تحصیلی دارند [۱]. همچنین نتایج مطالعه ویسی و همکاران نشان داد که بیش از ۶۰ درصد دانشجویان تمایل بالایی به اهمال کاری تحصیلی دارند [۷].

در دانشگاه ها، اهمال کاری موجب بروز مشکلاتی نظیر عملکرد ضعیف دانشجویان، کاهش سلامت و عدم مدیریت تعهدات روزمره شده است [۸]. شیوع اهمال کاری بین دانشجویان به امر نگران کننده ای بدل شده است، چون این موضوع می تواند بر جنبه های مختلف زندگی فرد، از جمله مسائل ارتباطی، آموزشی،

امروزه اهمال کاری پدیده ای شناخته شده در زندگی روزمره به شمار می رود [۱]. اهمال کاری عبارت است از تمایل برای به تعویق انداختن آنچه برای رسیدن به برخی اهداف لازم است [۲]. اهمال کاری با توجه به مؤلفه های مختلف انواع گوناگونی دارد که از جمله آنها می توان به اهمال کاری وسواس گونه، اهمال کاری در تصمیم گیری، اهمال کاری رنجورانه و اهمال کاری تحصیلی اشاره کرد [۳، ۴]. از این بین، مهم ترین و متداول ترین نوع آن، اهمال کاری تحصیلی است [۵] که بنا به تعریف به تمایل به لغو یا تأخیر انداختن عمدی شروع و تکمیل فعالیت های درسی اطلاق

* نویسنده مسئول:

مریم پران

نشانی: شیراز، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، دانشکده پرستاری و مامایی، گروه پرستاری.

تلفن: ۶۴۷۴۲۵۵ (۷۱۳) ۹۸+

رایانامه: mparan90@gmail.com

از لحاظ خودکارآمدی در سطح ضعیف‌تری هستند، وظایف و کارها را سخت‌تر می‌بینند و در نتیجه بیشتر دچار استرس می‌شوند [۲۶].

در مطالعه جمالی و همکاران مشخص شد که خودکارآمدی به عنوان یک عامل افزایش انگیزه در دانشجویان سبب بهبود عملکرد تحصیلی و کاهش استرس آنها شده است [۲۷]. همچنین نتایج مطالعه عجم‌نشان داد که بین خودکارآمدی و مهارت‌های ارتباطی رابطه مثبت وجود دارد [۲۸].

اهمال کاری تحصیلی، از جمله بحث‌های مهمی است که در سالیان اخیر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است و از آن به عنوان یک عادت نامطلوب و مشکل رفتاری نام برده می‌شود [۲۹، ۳۰]. اهمال کاری اثرات منفی در تمام اقسام و گروه‌های تحصیلی دارد، اما در رشته‌های علوم پزشکی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، به طوری که در صورت وجود اهمال کاری، می‌تواند اثرات جبران‌ناپذیری به بار بی‌آورد [۳۱]. اهمال کاری بین دانشجویان پیراپزشکی همچون پرستاری و اتاق عمل موجب عدم یادگیری کافی مهارت‌های مراقبت از بیمار، کاهش سطح آگاهی و نگرش دانشجویان و در نتیجه افزایش بروز خطا می‌شود [۳۲].

با توجه به مطالعات انجام‌شده و اهمیت موضوع اهمال کاری تحصیلی بین دانشجویان و لزوم پرداختن به عوامل تأثیرگذار بر آن و از آنجا که بر اساس جست‌وجوهای پژوهشگر تاکنون چنین مطالعه‌ای بین دانشجویان اتاق عمل دانشگاه‌های علوم پزشکی انجام نگرفته است؛ این پژوهش با هدف تعیین همبستگی بین اهمال کاری تحصیلی با هوش هیجانی و خودکارآمدی بین دانشجویان اتاق عمل دانشگاه علوم پزشکی شیراز انجام شد.

روش بررسی

پژوهش حاضر یک مطالعه توصیفی همبستگی از نوع مقطعی است. هدف از این مطالعه تعیین همبستگی بین اهمال کاری تحصیلی با دو مؤلفه هوش هیجانی و خودکارآمدی بین دانشجویان اتاق عمل در مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد است. جامعه این پژوهش را دانشجویان رشته اتاق عمل در دو مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد در دانشگاه علوم پزشکی شیراز در سال ۱۳۹۸ تشکیل دادند که به صورت سرشماری وارد مطالعه شدند.

از ۱۰۲ دانشجوی مشغول به تحصیل در رشته اتاق عمل در مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد، تعداد ۹۵ دانشجو با توجه به معیارهای ورود در مطالعه شرکت کردند. معیارهای ورود به مطالعه شامل تحصیل در رشته کارشناسی و کارشناسی ارشد اتاق عمل، تمایل به شرکت در مطالعه و نداشتن سابقه ابتلا به اختلالات روان‌شناختی بود که این مورد در قالب یکی از سؤالات در پرسش‌نامه اطلاعات جمعیت‌شناختی از دانشجویان پرسیده

سلامت و آینده شغلی تأثیرگذار باشد [۹]. همچنین می‌تواند موجب پیشرفت تحصیلی ضعیف، سردرگمی و بی‌نظمی، مسئولیت‌پذیری کم و مشکلات جسمانی و روانی شود [۴].

طبق مطالعات، دانشجویانی که اهمال کاری تحصیلی دارند نسبت به دیگران مشکلات اضطرابی و استرس بیشتری دارند [۱۰، ۱۱]. اهمال کاری می‌تواند کیفیت یادگیری دانشجویان را کاهش داده و موجب افزایش استرس، افسردگی و ترک از تحصیل دانشجویان شود [۱۲، ۱۳]. عوامل مختلفی می‌تواند باعث اهمال کاری دانشجویان شود. کمبود راهنمایی‌های کافی، مشکلات اجتماعی، استرس‌های روزمره و فقدان تعهد و حمایت، از جمله مهم‌ترین این عوامل است [۱۴]. بررسی‌ها نشان می‌دهند متغیرهای شناختی، احساسی و شخصیتی متعددی به عنوان پیش‌بینی‌کننده‌های اهمال کاری تحصیلی هستند [۱۵].

یکی از این پیش‌بینی‌کننده‌ها که از ویژگی‌های روان‌شناختی و عاطفی فرد است، هوش هیجانی است که با اهمال کاری تحصیلی ارتباط دارد [۱۶]. هوش هیجانی نوعی از هوش اجتماعی است و به عنوان مهارتی تعریف می‌شود که فرد را برای تعامل مثبت با زندگی و جامعه آماده می‌کند تا بتواند در زندگی موفق شود [۱۷].

در واقع می‌توان گفت که هوش هیجانی با کنترل هیجانات، احساسات و مدیریت استرس، باعث بهبود عملکرد فرد می‌شود [۱۸]. مطالعات نشان می‌دهند که افراد با هوش هیجانی پایین‌تر، توانایی‌های مورد نیاز جهت مدیریت احساسات خود را در شرایط نامطلوب ندارند؛ در مقابل افزایش کنترل احساسات به وسیله هوش هیجانی، در به‌کارگیری راهکار و تصمیم‌های مناسب در شرایط تنش‌زا کمک می‌کند [۱۹، ۲۰].

نتایج مطالعه الدوساری و همکاران نشان داد که برای موفقیت در زندگی، هوش هیجانی نسبت به ضریب هوشی، اهمیت بیشتری دارد [۲۱]. همچنین نتایج مطالعه‌ای در سریلانکا نشان داد افراد با هوش هیجانی بالاتر عملکرد تحصیلی بهتری دارند [۲۲].

یکی دیگر از موارد مرتبط با اهمال کاری، خودکارآمدی است [۲۳]. خودکارآمدی به عنوان اعتقاد شخص به اینکه می‌تواند رفتاری انجام دهد که نتیجه دلخواه برایش به دست آید، تعریف می‌شود [۲۴]. افراد خودکارآمد نسبت به دیگران در مورد حل مشکلات خود اطمینان دارند و در جهت شناخت توانایی‌ها و باورهای خود تلاش می‌کنند تا به موفقیت دلخواه برسند. همچنین در مواجهه با مشکلات از خود پشیمانی بیشتری نشان می‌دهند [۲۵].

در محیط‌های تحصیلی و دانشگاهی نیز دانشجویانی که از خودکارآمدی بالاتری برخوردارند، تلاش، تمایل و استقامت بیشتری در انجام تکالیف درسی به کار می‌گیرند و در مورد توانایی‌های خود اطمینان کافی دارند. در مقابل افرادی که

شد. بر همین اساس دانشجویانی که اظهار کردند سابقه ابتلا به اختلالات روان‌شناختی داشته و به همین دلیل به روان‌شناس و روان‌پزشک مراجعه کرده و یا تحت درمان بوده‌اند، در مطالعه وارد نشدند.

ملاک خروج از مطالعه، تکمیل ناقص و نادرست پرسش‌نامه‌ها بود. پژوهشگر پس از تصویب طرح، دریافت معرفی‌نامه از شورای پژوهشی دانشکده، کسب اجازه از مسئولین مربوطه و اخذ رضایت از شرکت‌کنندگان، جمع‌آوری داده‌ها را شروع کرد. جهت جمع‌آوری داده‌ها در این پژوهش از چهار پرسش‌نامه اطلاعات جمعیت‌شناختی، پرسش‌نامه اهمال‌کاری تحصیلی، مقیاس خودکارآمدی عمومی شرر و مقیاس خودگزارشی هوش هیجانی شات استفاده شد.

قبل از تکمیل پرسش‌نامه‌ها توضیحات لازم در زمینه اهداف و چگونگی انجام مطالعه و نحوه تکمیل پرسش‌نامه‌ها به دانشجویان ارائه شد. همچنین به آنها توضیح داده شد که به هریک از شرکت‌کنندگان یک کد شناسایی در طول مطالعه اختصاص داده می‌شود و تمام اطلاعات بدون نام و محرمانه باقی می‌ماند. فرصت لازم جهت تکمیل پرسش‌نامه‌ها به دانشجویان اختصاص داده شد و نمره پرسش‌نامه‌ها در صورت تمایل در اختیارشان قرار گرفت.

از پرسش‌نامه اطلاعات جمعیت‌شناختی جهت جمع‌آوری مشخصات جمعیت‌شناختی شرکت‌کنندگان نظیر سن، جنس، وضعیت تأهل، ترم تحصیلی، میانگین معدل، مقطع تحصیلی و سابقه ابتلا و عدم ابتلا به اختلالات روان‌شناختی استفاده می‌شد.

پرسش‌نامه اهمال‌کاری تحصیلی استفاده شده در این مطالعه، در سال ۱۳۹۰ توسط سواری برای سنجش اهمال‌کاری تحصیلی طراحی شد و با دوازده گویه پنج درجه‌ای لیکرت و به صورت هرگز (صفر)، به ندرت (یک)، برخی اوقات (دو)، بیشتر اوقات (سه) و همیشه (چهار) نمره‌گذاری می‌شود و از سه مؤلفه اهمال‌کاری عمدی (پنج گویه)، اهمال‌کاری ناشی از خستگی جسمی و روانی (چهار گویه) و اهمال‌کاری ناشی از بی‌برنامگی (سه گویه) تشکیل شده است.

در مطالعه انجام‌شده توسط سواری، پایایی این پرسش‌نامه از طریق ضریب آلفای کرونباخ، برای کل مقیاس معادل ۰/۸۵ و برای مؤلفه اهمال‌کاری عمدی برابر با ۰/۷۷، اهمال‌کاری ناشی از خستگی جسمی روانی معادل ۰/۶ و اهمال‌کاری ناشی از بی‌برنامگی برابر با ۰/۷ به دست آمد. روایی مقیاس یادشده از طریق همبسته کردن با مقیاس اهمال‌کاری تاکمن، ۰/۳۵ برآورد شد که در سطح ۰/۰۳ معنادار بود [۳۳].

در مطالعه خواجه دادمیر و همکاران، برای تعیین پایایی این پرسش‌نامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که برای کل مقیاس اهمال‌کاری تحصیلی و سه مؤلفه اهمال‌کاری عامدانه،

اهمال‌کاری ناشی از خستگی جسمی روانی و اهمال‌کاری ناشی از بی‌برنامگی، به ترتیب ۰/۹۴۳، ۰/۹۱۱، ۰/۹۰۶ و ۰/۹۹۳ به دست آمد. برای تعیین روایی این پرسش‌نامه از روش روایی محتوایی استفاده شد و اعتبار آن مورد تأیید قرار گرفت [۳۴].

جهت ارزیابی خودکارآمدی دانشجویان شرکت‌کننده در مطالعه از پرسش‌نامه خودکارآمدی شرر استفاده شد. این مقیاس در سال ۱۹۸۲ برای سنجش خودکارآمدی طراحی شد و شامل ۲۳ ماده است. از این ۲۳ ماده، هفده ماده، اختصاص به خودکارآمدی عمومی دارد و شش ماده دیگر به تجربیات خودکارآمدی در موقعیت‌های اجتماعی مربوط است. در این پژوهش از مقیاس هفده ماده‌ای خودکارآمدی استفاده شد که شامل هفده سؤال از نوع پنج گزینه‌ای به صورت کاملاً مخالفم «یک» تا کاملاً موافقم «پنج» است.

پایین‌ترین نمره در این مقیاس، هفده و بالاترین نمره، ۸۵ است. نمرات بالا بیانگر خودکارآمدی قوی‌تر و نمرات پایین‌تر خودکارآمدی ضعیف‌تر است. در نمره‌گذاری این پرسش‌نامه، گویه‌های شماره ۱، ۳، ۸، ۹، ۱۳ و ۱۵ امتیازشان از چپ به راست افزایش می‌یابد. بقیه گویه‌ها به صورت معکوس، یعنی از راست به چپ امتیازشان افزایش می‌یابد. شرر و همکاران در سال ۱۹۸۲ آلفای کرونباخ ۰/۷۹ درصد را برای این پرسش‌نامه گزارش کرده‌اند و روایی آن از روایی سازه به دست آمده است [۳۵].

در پژوهش نجفی و همکاران در سال ۲۰۰۷ پایایی آزمون بر حسب آلفای کرونباخ ۰/۸ به دست آمد. روایی هم‌زمان پرسش‌نامه از طریق اجرای هم‌زمان با چک‌لیست نود سؤالی نشانگان مرضی، ۰/۴۵ گزارش شد [۳۶].

به منظور سنجش هوش هیجانی دانشجویان مورد مطالعه از مقیاس خودگزارشی هوش هیجانی شات استفاده شد. این پرسش‌نامه در سال ۱۹۹۸ ساخته شده است و در قالب ۳۳ جمله توصیفی سه مؤلفه دارند که عبارت‌اند از: مؤلفه تنظیم هیجان (ده ماده)، مؤلفه ارزیابی و ابراز هیجان (سیزده ماده) و مؤلفه بهره‌برداری از هیجان (ده ماده).

نمره‌دهی در این مقیاس به این صورت است که آزمودنی درجه موافقت یا مخالفت خود را با هریک از جمله‌ها در یک طیف پنج گزینه‌ای لیکرت که از کاملاً مخالف «یک» تا کاملاً موافق «پنج» است، انتخاب می‌کند. جمله‌های ۵، ۲۸ و ۳۳ به صورت معکوس (کاملاً مخالف «پنج» تا کاملاً موافق «یک») نمره‌گذاری می‌شوند. شات و همکاران، ضریب پایایی بازآزمایی این مقیاس را در مورد یک نمونه ۲۸ نفری از دانشجویان به فاصله دو هفته، ۰/۷۸ گزارش کرده‌اند [۳۷]. در فرم فارسی مقیاس، آلفای کرونباخ را در یک نمونه ۱۳۵ نفری از دانشجویان، ۰/۸۸ و ضریب همبستگی بین نمره‌های ۴۲ نفر از نمونه‌ها در دو نوبت با فاصله دو هفته ۰/۸۳ محاسبه شد. علاوه بر این، روایی مقیاس هوش

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار اهمال کاری تحصیلی، هوش هیجانی و خودکارآمدی دانشجویان اتاق عمل به تفکیک جنسیت

متغیرهای پژوهش	میانگین $\pm$ انحراف معیار			سطح معناداری
	پسر	دختر	کل	
اهمال کاری تحصیلی	۲۱ $\pm$ ۹/۷	۲۰/۲ $\pm$ ۷/۶	۲۰/۶ $\pm$ ۸/۷	۰/۶۸
هوش هیجانی	۱۱/۸ $\pm$ ۱۷/۶	۱۲۰ $\pm$ ۱۷/۷	۱۱۹/۲ $\pm$ ۱۷/۶	۰/۶۵
خودکارآمدی	۶۲/۶ $\pm$ ۹/۳	۶۳/۶ $\pm$ ۹/۳	۶۳/۱ $\pm$ ۹/۳	۰/۶

مجله
دانشگاه علوم پزشکی قزوین

یافته‌ها

بر اساس نتایج مطالعه، از مجموع ۹۵ دانشجوی شرکت‌کننده در پژوهش، ۴۹ دانشجو (۵۱/۶ درصد) پسر و ۴۵ دانشجو (۴۸/۴ درصد) دختر بودند. میانگین $\pm$ انحراف معیار سنی دانشجویان شرکت‌کننده ۲۱/۷ $\pm$ ۲/۳ سال و میانگین معدل دانشجویان ۱۶/۱ $\pm$ ۱/۴ بوده است. جدول شماره ۱ شاخص‌های آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) را بر حسب میانگین نمره اهمال کاری تحصیلی، هوش هیجانی و خودکارآمدی به تفکیک جنسیت نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود میانگین نمره اهمال کاری تحصیلی در پسران (۲۱) بالاتر از دختران (۲۰/۲) است، ولی این اختلاف بر اساس نتایج تحلیل واریانس یک‌طرفه معنادار نیست ($F=0/1$, $P=0/68$).

در مقایسه میانگین هوش هیجانی به تفکیک جنسیت، دختران (۱۲۰) نمره بالاتری نسبت به پسران (۱۱۸/۴) داشتند، ولی این اختلاف معنادار نبود ($F=0/2$, $P=0/65$). همچنین میانگین نمره خودکارآمدی در دختران (۶۳/۶) بالاتر از پسران (۶۲/۶) بود، ولی این تفاوت به لحاظ آماری معنادار نبود ($F=0/2$, $P=0/6$).

به منظور بررسی همبستگی اهمال کاری تحصیلی با خودکارآمدی و هوش هیجانی از آزمون تحلیل همبستگی

هیجانی نیز از طریق سنجش همبستگی آن با سازه‌های مرتبط، کافی گزارش شده است [۳۸]. در مطالعه حدادی بهرام و همکاران، برای برآورد پایایی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که برای کل مقیاس ۰/۷۳ و برای خرده‌مقیاس‌های ارزیابی و بیان هیجان، تنظیم هیجان و بهره‌برداری از هیجان به ترتیب ۰/۶۷، ۰/۶۳ و ۰/۵۸ گزارش شد [۳۹].

تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۱ انجام شد. مقدار $P<0/05$ برای نشان دادن اهمیت آماری^۱ در نظر گرفته شد. روش‌های آماری به کار گرفته شده در این مطالعه شامل آمار توصیفی (میانگین، انحراف معیار، فراوانی و درصد فراوانی) و آمار استنباطی شامل آزمون واریانس یک‌طرفه، ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه هم‌زمان بود. متغیرهای کمی به صورت میانگین و انحراف معیار و متغیرهای کیفی به صورت فراوانی و درصد بیان شدند. روابط بین خودکارآمدی، هوش هیجانی و اهمال کاری تحصیلی با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون تجزیه و تحلیل شد. مدل‌های رگرسیون چندگانه برای ارزیابی تأثیر متغیرها بر اهمال کاری تحصیلی انجام شد.

1. Statistical significance

جدول ۲. همبستگی بین اهمال کاری تحصیلی با خودکارآمدی و هوش هیجانی دانشجویان اتاق عمل

متغیر	آزمون همبستگی پیرسون	خودکارآمدی	هوش هیجانی
اهمال کاری تحصیلی	ضریب همبستگی	-۰/۳۳۹	-۰/۲۷۶
	سطح معناداری	۰/۰۰۱	۰/۰۰۷

مجله
دانشگاه علوم پزشکی قزوین

جدول ۳. تحلیل رگرسیون چندگانه جهت پیش‌بینی اهمال کاری تحصیلی بر اساس خودکارآمدی و هوش هیجانی در دانشجویان اتاق عمل

متغیر ملاک	متغیر پیش‌بین	مقدار بتای استاندارد	مقدار t	سطح معناداری	R	R ²	R ² تعدیل شده
اهمال کاری	(ثابت)	-	۶/۶	۰/۰۰۱			
	خودکارآمدی	-۰/۲	-۲/۱	۰/۰۳۵	۰/۳۴۷	۰/۱۲۰	۰/۱۰۱
	هوش هیجانی	-۰/۹	-۰/۷	۰/۴۷۴			

مجله
دانشگاه علوم پزشکی قزوین

و همکاران با هدف تعیین ارتباط بین هوش هیجانی و اهمال کاری تحصیلی بین دانشجویان پرستاری انجام شد. نتایج این پژوهش مانند پژوهش حاضر نشان از ارتباط معنادار و معکوس بین هوش هیجانی و اهمال کاری داشت [۴۴].

علاوه بر این پژوهش، جعفری و سیدخراسانی که روی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی انجام شد نیز نشان داد که ارتباط بین هوش هیجانی و اهمال کاری معنادار و معکوس است [۶] که با پژوهش حاضر همسو و هم جهت است. اگر دانشجو به موضوعی علاقه داشته باشد، نسبت به آن انگیزه درونی پیدا می کند و وقت بیشتری برای آن موضوع می گذارد. در مقابل علاقه کم موجب عدم بروز هیجان و در نتیجه عدم توجه به موضوع و اهمال کاری در انجام آن می شود [۴۵].

افرادی که هوش هیجانی بالاتری دارند، می توانند شناخت‌ها و هیجانات خود را تنظیم و مدیریت کنند و سازگاری بهتری با محیط در زمینه‌های مختلف، از جمله شرایط تحصیلی داشته باشند [۴۶]. هوش هیجانی باعث می شود که دانشجویان تکالیف محوله به آنان را به موقع انجام دهند و بدون دلیل موجه تکالیف و کارهای خود را به تعویق نیندازند و در صورت عقب انداختن کارها احساس ناخوشایند که ناشی از پیامدهای شناختی و هیجانی منفی است، در آنها بروز می کند [۴۷].

همچنین نتایج این مطالعه نشان داد که بین اهمال کاری تحصیلی و خودکارآمدی بین دانشجویان همبستگی معنادار و معکوس وجود دارد، بدین معنا که با افزایش نمره هوش هیجانی، میزان اهمال کاری تحصیلی در دانشجویان کاهش پیدا می کند. نتایج پژوهش براندو گاریدو و همکاران که با هدف تعیین ارتباط بین اهمال کاری تحصیلی و متغیرهای مهارت درک شده، عزت نفس و خودکارآمدی بین دانشجویان پرستاری انجام شد، نشان داد که خودکارآمدی به عنوان پیش‌بینی کننده اهمال کاری در دانشجویان است. به طوری که افزایش نمره خودکارآمدی موجب کاهش میزان اهمال کاری تحصیلی و بالعکس کاهش خودکارآمدی موجب بیشتر شدن میزان اهمال کاری تحصیلی توسط دانشجویان می شود [۴۸].

نتایج پژوهش لئو و همکاران و پژوهش کاندیمیر نیز ارتباط معنادار و معکوس بین خودکارآمدی و اهمال کاری بین دانشجویان نشان دادند [۲۶، ۴۹]. در مطالعه دیگری نتایج نشان داد که خودکارآمدی تأثیر چندانی بر اهمال کاری ندارد و اهمال کاری می تواند به دلیل عوامل واسطه‌ای دیگری از قبیل انگیزه ضعیف و مدیریت ضعیف زمان باشد [۵۰].

نتایج پژوهش حاضر نیز ارتباط معنادار و معکوس بین اهمال کاری تحصیلی و خودکارآمدی را نشان داد. بیشتر نتایج پژوهش‌های ذکر شده با پژوهش حاضر همسو و هم جهت هستند. اهمال کاری تحصیلی به عنوان یکی از مشکلات اصلی بین

پیرسون استفاده شد. نتایج همبستگی بر اساس جدول شماره ۲ نشان می دهد بین اهمال کاری تحصیلی و هوش هیجانی همبستگی معنادار و معکوس وجود دارد. ($r = -0.276$, $P = 0.007$) با توجه به مقدار منفی ضریب همبستگی می توان نتیجه گرفت که با افزایش نمره هوش هیجانی، اهمال کاری تحصیلی به طور معناداری کاهش می یابد. همچنین بر اساس ضریب همبستگی پیرسون، بین اهمال کاری تحصیلی و خودکارآمدی همبستگی معناداری وجود دارد ($r = -0.339$, $P = 0.001$) و از آنجا که میزان ضریب همبستگی منفی است، می توان چنین نتیجه گرفت که با افزایش خودکارآمدی، اهمال کاری تحصیلی در دانشجویان کاهش می یابد.

جهت بررسی اینکه کدام متغیر مفروض (هوش هیجانی و خودکارآمدی) و به چه میزان می تواند متغیر وابسته اهمال کاری تحصیلی را پیش‌بینی کند، از روش آماری تحلیل رگرسیون چندگانه هم‌زمان استفاده شد؛ به گونه‌ای که متغیرهای خودکارآمدی و هوش هیجانی به عنوان متغیرهای پیش‌بین و متغیر اهمال کاری تحصیلی به عنوان متغیر ملاک وارد معادله شد. نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که مدل پیش‌بینی اهمال کاری تحصیلی بر اساس خودکارآمدی معنادار است ($P = 0.035$) و ۱۰ درصد واریانس اهمال کاری تحصیلی را تبیین می کند. اهمال کاری تحصیلی بر اساس هوش هیجانی معنادار نشد ($P = 0.474$) (جدول شماره ۳).

بحث

پژوهش حاضر با هدف تعیین همبستگی بین اهمال کاری تحصیلی بر اساس هوش هیجانی و خودکارآمدی بین دانشجویان اتاق عمل دانشگاه علوم پزشکی شیراز انجام شد. طبق نتایج این پژوهش بین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان و هوش هیجانی همبستگی معنادار و معکوس وجود دارد. بدین معنا که هرچه سطح هوش هیجانی دانشجویان بالاتر باشد، میزان اهمال کاری تحصیلی در آنها پایین تر است، اما متغیر هوش هیجانی به عنوان پیش‌بینی کننده اهمال کاری تحصیلی در دانشجویان معنادار نشد که دلیل احتمالی آن می تواند وجود تفاوت در ویژگی‌های شخصیتی، از جمله درون گرایی و روان رنجوری باشد که به عنوان پیش‌بینی کننده‌های مهم اهمال کاری هستند [۴۰].

همچنین در بعضی تحقیقات نشان داده شده که اهمال کاری، ویژگی پایدار شخصیتی است که عوامل درونی نظیر افکار منفی خودکار، استرس، افسردگی، ترس از شکست [۴۱] و عوامل بیرونی مانند عوامل اجتماعی ممکن است باعث ایجاد یا واسطه رفتار واقعی شود [۴۲].

در مطالعه دیگری نتایج نشان داد که تأثیر هوش هیجانی بر اهمال کاری در دانشجویان سال اول و دانشجویان سال آخر متفاوت است و بر اهمال کاری چندان تأثیر گذار نیست [۴۳]. پژوهش جنو

و گروه‌های هم‌سالان متفاوتی دارند، احتمالاً عوامل ایجادکننده اهمال‌کاری تحصیلی آنان نیز متفاوت است که می‌تواند در زمینه تعمیم یافته‌ها، تفسیرها و علت‌شناسی متغیرهای مورد بررسی محدودیت‌هایی ایجاد کند که باید به آنها توجه شود؛ بنابراین جهت کشف عوامل مؤثر بر اهمال‌کاری تحصیلی دانشجویان، انجام تحقیقات کیفی پیشنهاد می‌شود.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

این مقاله مورد تایید کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی شیراز قرار گرفته است (کد اخلاق: ۲۰۰۸۲-۶۲-۰۱-۹۸).

حامی مالی

دانشگاه علوم پزشکی شیراز حامی مالی این پژوهش بوده است.

مشارکت‌نویسندگان

تمام نویسندگان در طراحی، اجرا و نگارش بخش‌های مختلف پژوهش حاضر مشارکت داشته‌اند.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان این مقاله تعارض منافع ندارد.

تشکر و قدردانی

از دانشجویان مشارکت‌کننده در پژوهش و همچنین معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شیراز کمال تشکر و قدردانی را داریم.

دانشجویان در دنیای امروزه به شمار می‌رود [۵۱] که می‌تواند تأثیرات بسیاری بر وضعیت روان‌شناختی و عملکرد تحصیلی دانشجویان داشته باشد [۵۲].

طبق مطالعات انجام‌گرفته در این زمینه دانشجویانی که اهمال‌کاری بیشتری دارند، عملکرد تحصیلی ضعیف‌تری داشته و بیشتر دچار افت تحصیلی می‌شوند [۵۳، ۵۴]؛ بنابراین توجه به مسائل روان‌شناختی در این زمینه اهمیت بسیاری دارد. یکی از پیش‌بینی‌کننده‌های اهمال‌کاری تحصیلی، خودکارآمدی است [۲۶، ۴۸] که طبق پژوهش‌های انجام‌گرفته و همچنین پژوهش حاضر مشخص شد دانشجویانی که بیشتر به توانایی‌های خود اعتقاد دارند، یعنی خودکارآمدی بالاتری دارند، میزان اهمال‌کاری کمتری داشته و در نتیجه می‌توانند عملکرد تحصیلی بهتری داشته و موفق‌تر باشند.

نتیجه‌گیری

با توجه به اینکه اهمال‌کاری پیامدهای منفی بسیاری برای زندگی شخصی و تحصیلی دانشجویان علوم پزشکی دارد و می‌تواند منجر به بروز استرس، اضطراب، احساس ناکارآمدی و تداوم بیشتر اهمال‌کاری شود، در این مطالعه سعی شد که در راستای شناخت مؤلفه‌های مؤثر بر اهمال‌کاری تحصیلی، همبستگی بین دو مؤلفه خودکارآمدی و هوش هیجانی با اهمال‌کاری تحصیلی بین دانشجویان اتاق عمل بررسی شود و نتایج نشان داد که این دو مؤلفه می‌توانند در میزان اهمال‌کاری تحصیلی بین دانشجویان مؤثر باشند، به نحوی که بالا بودن هر کدام از مؤلفه‌های خودکارآمدی و هوش هیجانی می‌تواند باعث کاهش اهمال‌کاری تحصیلی در دانشجویان شود.

علاوه بر ضرورت شناخت عوامل مؤثر بر اهمال‌کاری تحصیلی بین دانشجویان علوم پزشکی، این نیاز احساس می‌شود که سیستم و دست‌اندرکاران آموزش تلاش کنند که با تقویت و ارتقای مؤلفه‌های شناخته‌شده و مؤثر بر اهمال‌کاری تحصیلی، میزان آن را بین دانشجویان کاهش دهند. در این زمینه می‌توان به برگزاری کارگاه‌های آموزشی و روان‌شناختی جهت تقویت مهارت‌های خودتنظیمی، خودکارآمدی و هوش هیجانی برای دانشجویان به صورت دوره‌ای و راهبردهای مناسب تدریس توسط مربیان و معلمان تأکید داشت.

با توجه به اینکه در این زمینه مطالعات محدودی روی دانشجویان اتاق عمل انجام گرفته است، از نقاط قوت پژوهش حاضر می‌توان به انجام این پژوهش در این گروه از دانشجویان اشاره کرد. همچنین در این مطالعه دانشجویان در هر دو مقطع تحصیلی کارشناسی و کارشناسی ارشد و در هر دو جنس بررسی شدند.

با توجه به اینکه پژوهش حاضر روی دانشجویانی انجام شده که سبک زندگی، تجارب، فرهنگ، عوامل خانوادگی، اجتماعی

References

- [1] Xu P, González-Vallejo C, Xiong ZH. State anxiety reduces procrastinating behavior. *Motiv Emot.* 2016; 40(4):625-37. [DOI:10.1007/s11031-016-9554-x]
- [2] Burgess A, DiBartolo PM. Anxiety and perfectionism: Relationships, mechanisms, and conditions. In: Sirois FM, Molnar DS, editors. *Perfectionism, Health, and Well-Being*. Cham: Springer; 2016. pp. 177-203. [DOI:10.1007/978-3-319-18582-8_8]
- [3] Rebetez MML, Rochat L, Van der Linden M. Cognitive, emotional, and motivational factors related to procrastination: A cluster analytic approach. *Pers Individ Dif.* 2015; 76:1-6. [DOI:10.1016/j.paid.2014.11.044]
- [4] Nasri S, Shahrokhi M, Ebrahim Damavandi M. [The prediction of academic procrastination on perfectionism and test anxiety (Persian)]. *Res Sch Virtual Learn.* 2013; 1(1):24-36. https://etl.journals.pnu.ac.ir/article_459.html
- [5] Klingsieck KB. Procrastination: When good things don't come to those who wait. *Eur Psychol.* 2013; 18(1):24-34. [DOI:10.1027/1016-9040/a000138]
- [6] Jafari A, Seyyed Khorasani MS. [The prediction of academic procrastination based on emotional intelligence with mediating role of psychological capital in medical sciences students (Persian)]. *Educ Strateg Med Sci.* 2018; 11(2):39-47. <http://edcbmj.ir/article-1-1339-en.html>
- [7] Vaisi F. [The relationship between self-efficacy and social anxiety with educational procrastination among students in Marivan city (Persian)] [MA. thesis]. Tehran: Tehran University; 2012. <https://ut.ac.ir/fa/thesis/28592/>
- [8] Zhou M, Kam CCS. Trait procrastination, self-efficacy and achievement goals: The mediation role of boredom coping strategies. *Educ Psychol.* 2017; 37(7):854-72. [DOI:10.1080/01443410.2017.1293801]
- [9] Tavakoli MA. [A study of the prevalence of academic procrastination among students and its relationship with demographic characteristics, preferences of study time, and purpose of entering university (Persian)]. *Educ Psychol.* 2013; 9(28):99-121. <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?ID=211391>
- [10] Saplavaska J, Jerkunkova A. Academic procrastination and anxiety among students. Paper presented at: 17th International Scientific Conference Engineering for Rural Development. 23-25 May 2018; Jelgava, Latvia. <https://www.tf.llu.lv/conference/proceedings2018/Papers/N357.pdf>
- [11] Wang N, He P, Li Q. The relationship between postgraduates' academic procrastination and psychodynamic variables. In: Luo X, editor. *Proceedings of the 2013 International Conference on Education, Management and Social Science (ICEMSS-13), Advances in Intelligent Systems Research*. Dordrecht: Atlantis Press; 2013. pp. 54-57. [DOI:10.2991/icemss.2013.16]
- [12] Reiss AL. Experiential avoidance as a moderator of the relationship between worry and academic procrastination. 2016. <https://commons.pacificu.edu/work/4c6c71e5-3e7d-4cfe-aa8a-addcbd94fea7>
- [13] Deemer ED, Smith JL, Carroll AN, Carpenter JP. Academic procrastination in STEM: Interactive effects of stereotype threat and achievement goals. *Career Dev Q.* 2014; 62(2):143-55. [DOI:10.1002/j.2161-0045.2014.00076.x]
- [14] You JW. Examining the effect of academic procrastination on achievement using LMS data in e-learning. *Educ Technol Soc.* 2015; 18(3):64-74. <https://www.jstor.org/stable/jeductechsci.18.3.64>
- [15] Rabin LA, Fogel J, Nutter-Upham KE. Academic procrastination in college students: The role of self-reported executive function. *J Clin Exp Neuropsychol.* 2011; 33(3):344-57. [DOI:10.1080/13803395.2010.518597] [PMID]
- [16] Hen M, Goroshit M. Academic procrastination, emotional intelligence, academic self-efficacy, and GPA: A comparison between students with and without learning disabilities. *J Learn Disabil.* 2014; 47(2):116-24. [DOI:10.1177/0022219412439325] [PMID]
- [17] Sarabia-Cobo CM, Suárez SG, Crispín EJM, Cobo ABS, Pérez V, de Lorena P, et al. Emotional intelligence and coping styles: An intervention in geriatric nurses. *Appl Nurs Res.* 2017; 35:94-8. [DOI:10.1016/j.apnr.2017.03.001] [PMID]
- [18] Hannani S, Nouri Khaneghah Z, Sadati L, Faryab Asl M. [Relationship between emotional intelligence and coping-with-stress styles in operating room technologists (Persian)]. *Iran J Nurs Res.* 2018; 13(3):19-26. <https://ijnr.ir/article-1-1991-en.html>
- [19] Kim MR, Han SJ. A study of emotional intelligence and coping strategies in baccalaureate nursing students. *Int J BioSci Biotechnol.* 2015; 7(3):275-82. [DOI:10.14257/ijbsbt.2015.7.3.29]
- [20] Trivellas P, Gerogiannis V, Svarna S. Exploring workplace implications of Emotional Intelligence (WLEIS) in hospitals: Job satisfaction and turnover Intentions. *Procedia Soc Behav Sci.* 2013; 73:701-9. [DOI:10.1016/j.sbspro.2013.02.108]
- [21] AlDosiry KS, Alkhadher OH, AlAqraa EM, Anderson N. Relationships between emotional intelligence and sales performance in Kuwait. *J Work and Organ Psychol.* 2016; 32(1):39-45. [DOI:10.1016/j.rpto.2015.09.002]
- [22] Wijekoon CN, Amaratunge H, de Silva Y, Senanayake S, Jayawardane P, Senarath U. Emotional intelligence and academic performance of medical undergraduates: A cross-sectional study in a selected university in Sri Lanka. *BMC Med Educ.* 2017; 17:176. [DOI:10.1186/s12909-017-1018-9] [PMID] [PMCID]
- [23] Tamadoni M, Hatami M, Hashemi Razini H. [General self-efficacy, academic procrastination and academic achievement in university students (Persian)]. *Educ Psychol.* 2010; 6(17):66-88. https://jep.atu.ac.ir/article_2283.html
- [24] Harries V, Brown A. The association between use of infant parenting books that promote strict routines, and maternal depression, self-efficacy, and parenting confidence. *Early Child Dev Care.* 2019; 189(8):1339-50. [DOI:10.1080/03004430.2017.1378650]
- [25] Rezaeian M, Zare-Bidaki M, Bakhtar M, Hadimoghdam M. [A survey of research self-efficacy in internship medical students of Rafsanjan University of Medical Sciences in 2013 (Persian)]. *J Rafsanjan Univ Med Sci.* 2015; 14(2):117-24. <http://journal.rums.ac.ir/article-1-2378-en.html>

- [26] Liu G, Cheng G, Hu J, Pan Y, Zhao Sh. Academic self-efficacy and postgraduate procrastination: A moderated mediation model. *Front Psychol.* 2020; 11:1752. [DOI:10.3389/fpsyg.2020.01752] [PMID] [PMCID]
- [27] Jamali M, Noroozi A, Tahmasebi R. [Factors affecting academic self-efficacy and its association with academic achievement among students of Bushehr University Medical Sciences 2012-13 (Persian)]. *Iran J Med Educ.* 2013; 13(8):629-41. <http://ijme.mui.ac.ir/article-1-2638-en.html>
- [28] Ajam AA. [The role of academic self-efficacy and interpersonal relations skills of students in the evaluation based on blending learning (Persian)]. *Res Med Educ.* 2015; 7(1):3-12. [DOI:10.18869/acadpub.rme.7.1.3]
- [29] Hayat AA, Jahanian M, Bazrafcan L, Shokrpour N. Prevalence of academic procrastination among medical students and its relationship with their academic achievement. *Shiraz E-Med J.* 2020; 21(7):e96049. <https://brief.land/semj/articles/96049.html>
- [30] Khan MJ, Arif H, Noor SS, Muneer S. Academic procrastination among male and female university and college students. *FWU J Soc Sci.* 2014; 8(2):65-70. <https://www.proquest.com/openview/130aa6e17a639fd57ec21adee0c9d13d/1?pq-origsite=gscholar&cbl=55194>
- [31] Abbasi M, Dargahi Sh, Mohammad Alipor Z, Mehrabi AR. [The role of student stressors in predicting procrastination and academic burnout among nursing students (Persian)]. *Iran J Med Educ.* 2015; 15:293-303. <http://ijme.mui.ac.ir/article-1-3465-en.html>
- [32] Rafii f, Saremi Rasouli F, Najafi Ghezleji H, Haghani H. [The relationship between academic procrastination, academic achievement, and self-efficacy in nursing students of Tehran University of Medical Sciences (Persian)]. *Iran J Med Educ.* 2014; 14(1):32-40. <http://ijme.mui.ac.ir/article-1-2911-en.html>
- [33] Savari K. Development and normalization of academic procrastination test. *Educ Assess Q.* 2011; 2(5):97-110. [DOI:10.13140/RG.2.2.23164.64640]
- [34] Khajedadmir A, Nastiezaie N, Pourgaz A. [The relationship between classroom management and graduate students' academic procrastination (Persian)]. *J Med Educ Dev.* 2016; 9(23):10-9. <http://zums.ac.ir/edujournal/article-1-683-fa.html>
- [35] Sherer M, Maddux JE, Mercandante B, Prentice-Dunn S, Jacobs B, Rogers RW. The self-efficacy scale: Construction and validation. *Psychol Rep.* 1982; 51(2):663-71. [DOI:10.2466/pr0.1982.51.2.663]
- [36] Najafi M, Foadchang M. [The relationship between self-efficacy and mental health among high school students (Persian)]. *Clin Psychol Personal.* 2007; 5(1):69-83. http://cpap.shahed.ac.ir/article_2599.html
- [37] Schutte NS, Malouff JM, Hall LE, Haggerty DJ, Cooper JT, Golden CJ, et al. Development and validation of a measure of emotional intelligence. *Pers Individ Dif.* 1998; 25(2):167-77. [DOI:10.1016/S0191-8869(98)00001-4]
- [38] Besharat MA. [The study of the effect of the emotional intelligence on the quality of the social communications (Persian)]. *J Psychol Stud.* 2005; 1(2):25-38. [DOI:10.22051/PSY.2005.1659]
- [39] Haddadi Bahram A, Khalatbari J, Qorban Shiroodi Sh. [The study of relationship between emotional intelligence and self-esteem with imposter syndrome (Persian)]. *J Fundam Ment Health.* 2011; 13(49):30-41. [DOI:10.22038/JFMH.2011.1023]
- [40] Ahmad S, Zeb H, Muhammad H. Emotional intelligence, personality traits and procrastination among students and employees of Khyber Pakhtunkhwa. *Pak J Psychol.* 2019; 50(2):3-19. <https://www.proquest.com/openview/4d74830e19334dceb97e66e4c63649bd/1?pq-origsite=gscholar&cbl=616540>
- [41] Steel P, Klingsieck KB. Academic procrastination: Psychological antecedents revisited. *Aust Psychol.* 2016; 51(1):36-46. [DOI:10.1111/ap.12173]
- [42] Kutlu Abu N, Saral DG. The reasons of academic procrastination tendencies of education faculty students. *Online J New Horiz Educ.* 2016; 6(1):165-9. <https://www.tojned.net/journals/tojned/articles/v06i01/v06i01-22.pdf>
- [43] Rusbandi N, Usman O. Effect of self efficacy, locus of control, and emotional intelligence on procrastination [Internet]. 2020 [Updated 2020 July 8]. Available from: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3646005 [DOI:10.2139/ssrn.3646005]
- [44] Guo M, Yin X, Wang C, Nie L, Wang G. Emotional intelligence and academic procrastination among junior college nursing students. *J Adv Nurs.* 2019; 75(11):2710-8. [DOI:10.1111/jan.14101] [PMID]
- [45] Muhina T, Aboimova I, Kulagina A, Trophimov V, Chigarov E. Development of emotional intelligence of students as a condition of successful adaptation to training. *Int Electron J Math Educ.* 2016; 11(10):3463-7. <https://www.iejme.com/download/development-of-emotional-intelligence-of-students-as-a-condition-of-successful-adaptation-to.pdf>
- [46] Chew BH, Zain AM, Hassan F. Emotional intelligence and academic performance in first and final year medical students: A cross-sectional study. *BMC Med Educ.* 2013; 13:44. [DOI:10.1186/1472-6920-13-44] [PMID] [PMCID]
- [47] Mosavi M, Hashemi S, Yazdi A, Soltani E, Ahmadi Z, Khanzadeh M, et al. [The prediction of academic procrastination based on emotional intelligence components (Persian)]. *J Ilam Univ Med Sci.* 2013; 21(4):21-9. <http://sjimu.medilam.ac.ir/article-1-1225-en.html>
- [48] Brando-Garrido C, Montes-Hidalgo J, Limonero JT, Gómez-Romero MJ, Tomás-Sábado J. Relationship of academic procrastination with perceived competence, coping, self-esteem and self-efficacy in nursing students. *Enferm Clin.* 2020; 30(6):398-403. [DOI:10.1016/j.enfcl.2019.07.013]
- [49] Kandemir M. Reasons of academic procrastination: Self-regulation, academic self-efficacy, life satisfaction and demographics variables. *Procedia Soc Behav Sci.* 2014; 152:188-93. [DOI:10.1016/j.sbspro.2014.09.179]
- [50] Hen M, Goroshit M. Academic self-efficacy, emotional intelligence, GPA and academic procrastination in higher education. *Eurasian J Soc Sci.* 2014; 2(1):1-10. <https://ideas.repec.org/a/ejn/ejsj/v2y2014i1p1-10.html>

- [51] Westgate EC, Wormington SV, Oleson KC, Lindgren KP. Productive procrastination: Academic procrastination style predicts academic and alcohol outcomes. *J Appl Soc Psychol.* 2017; 47(3):124-35. [DOI:10.1111/jasp.12417] [PMID] [PMCID]
- [52] Goroshit M. Academic procrastination and academic performance: An initial basis for intervention. *J Prev Interv Community.* 2018; 46(2):131-42. [DOI:10.1080/10852352.2016.1198157] [PMID]
- [53] Madhan B, Kumar CS, Naik ES, Panda S, Gayathri H, Barik AK. Trait procrastination among dental students in India and its influence on academic performance. *J Dent Educ.* 2012; 76(10):1393-8. [DOI:10.1002/j.0022-0337.2012.76.10.tb05397.x] [PMID]
- [54] Kim KR, Seo EH. The relationship between procrastination and academic performance: A meta-analysis. *Pers Individ Dif.* 2015; 82:26-33. [DOI:10.1016/j.paid.2015.02.038]