

## ارزیابی اثرات متپرولول در کاهش خونریزی حین عمل و کاهش فشارخون کنترل شده در جراحی‌های سر و گردن

دکتر پوپک رحیم زاده<sup>\*</sup> دکتر سید حمیدرضا فیض<sup>\*\*</sup> دکتر سید حسن اعتمادی<sup>\*\*\*</sup>

\* متخصص بیهوشی، بیمارستان حضرت فاطمه(س)، دانشگاه علوم پزشکی ایران

\*\* دستیار بیهوشی، دانشگاه علوم پزشکی ایران

\*\*\* استادیار بیهوشی، بیمارستان حضرت فاطمه(س)، دانشگاه علوم پزشکی ایران

### چکیده

#### زمینه و هدف

خونریزی حین عمل که سبب کاهش میزان رؤیت ناحیه عمل در حین جراحی توسط جراح می‌گردد، بهبود دید در ناحیه جراحی و کاهش خونریزی، یکی از وظایف عمله یک متخصص بیهوشی در حین جراحی سر و گردن است. مطالعات نشان داده‌اند که مصرف بتاپلکرها قبل از عمل، سبب کاهش میزان خونریزی در طی عمل جراحی می‌شود.

#### روش بررسی

در یک مطالعه کل آزمایی بالینی تصادفی باز، در یک دوره ۱۸ ماهه، ۸۸ بیمار که کاندید جراحی بینی بودند مورد بررسی قرار گرفتند. بیماران به چهار گروه: دریافت‌کننده ۵۰ میلی‌گرم متپرولول در شب قبل از عمل، دریافت‌کننده ۵۰ میلی‌گرم متپرولول در صبح روز عمل، دریافت‌کننده ۵۰ میلی‌گرم متپرولول در شب قبل و صبح روز عمل و دریافت‌کننده دارونما تقسیم شدند. فشارخون سیستولیک و دیاستولیک بهروش غیرتهاجمی و تعداد ضربان قلب بیماران پس از آماده‌سازی بر روی تخت، و پس از لوله‌گذاری یادداشت گردید. در طی عمل هم این موارد یادداشت گردید. برای اندازه‌گیری میزان خونریزی از مقیاس کمیتی Boezzart and Formm جهت ارزیابی کیفیت ناحیه جراحی استفاده گردید.

#### یافته‌ها

ارتباط معنی‌داری بین مصرف متپرولول و میزان خونریزی حین عمل جراحی وجود داشت. تمامی بیمارانی که متپرولول را شب قبل از عمل و صبح روز عمل دریافت کرده بودند، خونریزی در حد مختصر داشتند. ارتباط معنی‌داری نیز بین میزان بی‌قراری بیمار و زمان مصرف متپرولول وجود داشت.

#### نتیجه‌گیری

افت‌هم‌زمان فشارخون سیستولیک و ضربان قلب کمتر از ۶۰ ضربه در دقیقه می‌تواند میزان خونریزی حین عمل را کاهش دهد که این دو به‌واسطه مصرف داروهای بتاپلکر قابل حصول می‌باشد. در این مطالعه مصرف دو دوز داروی متپرولول به‌وضوح کاهش قابل توجهی را در میزان خونریزی و بهبودی در ناحیه جراحی و رضایت جراح از ناحیه عمل ایجاد نموده است و از طرفی میزان بی‌قراری بیماران را هم در ریکاوری کاهش داده است.

**کلید واژه‌ها:** متپرولول، کاهش فشارخون کنترل شده، جراحی

نویسنده مسئول: متخصص بیهوشی، بیمارستان حضرت فاطمه(س)، دانشگاه علوم پزشکی ایران

آدرس: تهران - خیابان یوسف‌آباد، بیمارستان حضرت فاطمه (س) تلفن همراه: ۰۹۱۲۱۰۶۴۴۸۳

تاریخ پذیرش: ۸۶/۱۲/۲۰

Email: poupak\_rah@hotmail.com

تاریخ دریافت: ۸۶/۱۱/۱

ثبتات در همودینامیک بیمار می‌باشد (۵-۸). به همین منظور در این مطالعه بر آن شدیدم تا اثر این داروها را هم‌زمان با قرارگیری در کنار وضعیت‌دهی صحیح بیمار کاهش فشارخون کنترل شده بررسی نماییم (۹-۱۱). با قراردادن سر بیمار در وضعیت ۳۰ درجه، کاهش فشارخون وضعیتی نیز برای بیمار حاصل شده است و از بی‌حس‌کننده و منقبض‌کننده موضعی نیز استفاده شده است (۱۱). به طور معمول جهت کاهش فشارخون کنترل شده از گشادکننده‌های عروق محیطی، بتابلوکرها، دوزهای بالاتر استنشاقی‌ها یا داروهای بیهوشی وریدی و یا ترکیبی از موارد ذکر شده استفاده می‌شود، در صورت استفاده از یک داروی بیهوشی به‌نهایی جهت ایجاد کاهش فشارخون نیاز به دوز بالای آن می‌باشد که ممکن است عوارضی هم برای بیمار به‌دنبال داشته باشد (۱۲). کاهش فشارخون کنترل شده در مطالعه زیر به‌واسطه کاهش‌دادن مقاومت عروق محیطی و کاهش تعداد ضربان قلب در دقیقه ایجاد شده است.

## (و)ش ب(الله)

در یک مطالعه کارآزمایی بالینی تصادفی باز و در یک دوره ۱۸ ماهه در بیمارستان حضرت رسول اکرم (ص) در فاصله زمانی مرداد ۸۵ تا بهمن ۸۶، ۸۸ بیمار زن و مرد که کاندید جراحی رینوپلاستی، سپتوپلاستی و آندوسکوپی فانکشنال سینوس بینی بودند، و بین ۱۶-۴۵ سال سن داشتند و از نظر تقسیم‌بندی انجمان بیهوشی آمریکا در کلاس ۱-۲ بودند و وزن آن‌ها بین ۴۰-۹۵ کیلوگرم بود، در این مطالعه مورد بررسی قرار گرفتند. چون نوع مطالعه باز بود، لذا تمامی بیمارانی که در فاصله زمانی ۱۸ ماهه تحت اعمال جراحی فوق الذکر قرار گرفتند و متپرولول دریافت کرده بودند و شرایط ورود به مطالعه را داشتند وارد مطالعه شدند.

بیمارانی که دارای پاتولوژی سیستم قلبی-عروقی، نارسایی قلبی، پرفشاری خون قبلی، بیماری کبدی یا کلیوی، پاتولوژی سیستم خونی، هموگلوبین زیر ۱۰، اختلالات انعقادی یا دریافت‌کننده آسپرین یا داروهای خونریزی‌دهنده بودند از مطالعه کنار گذاشته شدند. از تمامی بیماران قبل از عمل، آزمایش شمارش سلول‌های

## مقدمه

خونریزی حین عمل که سبب کاهش میزان رؤیت ناحیه عمل در حین جراحی توسط جراح می‌گردد، یکی از مشکلات عمده در جراحی‌های سر و گردن محسوب می‌گردد. غالباً به‌علت ناکامل بودن بلوك‌های سر و گردن و احساس ناراحتی متعاقب انجام تزریق موضعی برای جراح و بیمار، انجام بیهوشی عمومی امکان انجام ارجح بوده و هم‌چنین در بیهوشی عمومی امکان انجام کاهش فشارخون کنترل شده وجود دارد (۱،۲). هم‌چنین به‌علت ساختمان آناتومیک منحصر به‌فرد و پیچیده سر و گردن، نزدیکی آن به قاعده مغز، چشم و عروق و اعصاب مهم، جراح بایستی به‌خوبی از جزئیات و ناحیه دقیق اجزاء سر و گردن مطلع باشد و در حین جراحی نیز دید مناسبی در ناحیه عمل داشته باشد. در این مطالعه یکی از عوارض جراحی‌های سر و گردن یعنی میزان خونریزی مورد بررسی قرار گرفته و میزان ایجاد آن متعاقب مصرف خوراکی متپرولول در دوزهای مختلف در سه نوع از جراحی‌های شایع بینی (رینوپلاستی، سپتوپلاستی و آندوسکوپی فانکشنال سینوس بینی) مورد مقایسه قرار گرفته است (۱،۳). در اعمال جراحی فوق، خونریزی یکی از مضلات محسوب می‌شود؛ چرا که هم دید را محدود کرده و هم مدت جراحی را افزوده و حتی باعث ختم زودتر از معمول جراحی به‌علت عدم دید کافی جراح و یا حتی بروز عوارض در بیمار نیز می‌شود. بهمود دید در ناحیه جراحی و کاهش خونریزی، یکی از وظایف عمده یک متخصص بیهوشی در حین جراحی سر و گردن است (۲،۴،۵). مطالعات نشان داده‌اند که مصرف بتابلوکرها قبل از عمل، سبب بهبود عوارض طولانی مدت قلبی-عروقی و هم‌چنین کاهش میزان خونریزی در طی عمل جراحی می‌شود (۶،۷). مکانیسم احتمالی مطرح شده برای بتابلوکرها در کاهش خونریزی، تعییف اثرات اکسیتوکسیک افزایش ناگهانی کاتکول‌آمین‌ها در حین جراحی می‌باشد. تصور می‌شود که تغییر ایجاد شده به‌واسطه مصرف بتابلوکرها در بروز پاسخ فیزیولوژیک بدن به استرس، مسئول بهبود وضعیت قلبی-عروقی و ایجاد

قبل از شروع عمل جراحی انجام گردید. در طی عمل به فاصله هر ۱۵ دقیقه فشار خون سیستولیک، دیاستولیک اندازه‌گیری و به همراه تعداد ضربان قلب بیمار یادداشت گردید و در هنگام ارزیابی آماری معدل آن‌ها مورد بررسی و آنالیز قرار گرفت. مانیتورینگ فعالیت الکتریکی قلب و اندازه‌گیری دی‌اکسیدکربن انتهای بازدمی نیز انجام گردید. برای اندازه‌گیری میزان خونریزی علاوه بر شمارش گاز و یادداشت خون موجود در ساکشن و رضایت جراح از ناحیه جراحی، از مقیاس کمیتی Boezart and Formm نیز جهت ارزیابی کیفیت ناحیه جراحی استفاده شد، این مقیاس بدین ترتیب محاسبه گردید: هیچ خونریزی (امتیاز ۰)، خونریزی مختصر و بدون نیاز به ساکشن (امتیاز ۱)، خونریزی مختصر ولی گاهًا نیازمند ساکشن (امتیاز ۲)، خونریزی کم: ولی غالباً نیاز به ساکشن داشته و ناحیه عمل تنها تا چند ثانیه پس از ساکشن قابل روئیت است (امتیاز ۳)، خونریزی متوسط: غالباً نیاز به ساکشن داشته و ناحیه عمل تا زمان بلا فاصله پس از ساکشن قابل روئیت است (امتیاز ۴)، خونریزی شدید: ساکشن به طور دائم در ناحیه عمل و حتی خونریزی از ساکشن شدیدتر و در پارهای موارد ادامه انجام عمل جراحی حتی غیرممکن است (امتیاز ۵). استفاده گردید (۱). زمان عمل جراحی نیز از ابتدای تزریق بی‌حس‌کننده موضعی تا زمان پایان عمل و تحويل بیمار به بیهوشی، محاسبه و یادداشت گردید. در صورتی که شدت خونریزی زیاد و نیاز به مصرف داروی اضافی جهت کنترل فشارخون و خونریزی بود از انفوژیون رمی‌فتانیل استفاده شده و در برگه ثبت می‌گردید. ۱۰-۱۵ دقیقه قبل از پایان عمل و پس از کسب اطلاع از جراح، داروهای بیهوشی بیمار کاهش داده شده و پس از برگشت کامل قدرت عضلانی متعاقب تزریق ریورس، بیماران اکستوبه و به ریکاوری منتقل شدند. میزان بی‌قراری بر اساس معیار بی‌قراری ریچموند در ریکاوری، آرام و هوشیار، بی‌قرار، آشفته، بسیار آشفته، حالت تهاجمی از امتیاز (۴-۰) اندازه‌گیری گردید (۱۳). تمام بیماران پس از کسب معیارهای ترجیحی از ریکاوری به بخش منتقل شدند.

خونی، اوره، کراتینین سرم و آزمایش انعقادی زمان پروترومبین صورت گرفت. چون از نظر نوع هر عمل جراحی فقط با یک جراح بررسی انجام می‌شد، لذا سه نفر جراح در مطالعه شرکت داشتند.

نکات و اصول اخلاقی در مطالعه رعایت شده و از بیماران رضایت‌نامه‌ای جهت شرکت در مطالعه اخذ شد. انتخاب بیماران بر اساس دریافت متوفپرولول صورت گرفت بدین شکل بیمارانی که متوفپرولول دریافت کرده بودند وارد مطالعه شدند. تعدادی نیز به عنوان گروه کنترل در نظر گرفته شد. بیماران به چهار گروه، دریافت‌کننده ۵۰ میلی‌گرم متوفپرولول در شب قبل از عمل، دریافت‌کننده ۵۰ میلی‌گرم متوفپرولول در صبح روز عمل، دریافت‌کننده ۵۰ میلی‌گرم متوفپرولول در شب قبل و صبح روز عمل، دریافت‌کننده دارونما تقسیم شدند. هر چهار گروه بیماران شب قبل از عمل و صبح عمل ۱۰ میلی‌گرم اگرازیام و ۱۵۰ میلی‌گرم رانیتیدین به عنوان پیش‌دارو دریافت کردند. در تمام بیماران پس از پذیرش و قرارگیری بر تخت اتاق عمل، ابتدا وضعیت‌دهی به صورت ۳۰ درجه بالاتر قرار گرفتن سر از سطح بدن انجام شده و پس از آمادگی و پره اکسیژن‌اسیون بیمار، ابتدا میدازولام ۰/۰۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم، فنتانیل ۱ میکروگرم بر کیلوگرم، لیدوکائین ۱ میلی‌گرم بر کیلوگرم به عنوان پیش‌دارو تزریق، و سپس تیوپنتانل ۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم، آتراکوریوم ۰/۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم جهت القا بیهوشی تزریق شده و پس از ۳-۵ دقیقه با لوله تراشه سایز مناسب لوله‌گذاری گردیدند. جهت نگهداری بیهوشی از انفوژیون پروپوفول (۱۰۰ میکروگرم بر کیلوگرم/دقیقه) و اکسیژن و نیتروس اکسید با نسبت ۵۰:۵۰ استفاده گردید. هر ۳۰ دقیقه ۱۰ میلی‌گرم آتراکوریوم و هر ۶۰ دقیقه، ۵۰ میکروگرم فنتانیل نیز جهت تکمیل بیهوشی بیمار تزریق گردید. فشارخون سیستولیک و دیاستولیک و تعداد ضربان قلب بیماران پس از آماده‌سازی بر روی تخت، و پس از لوله‌گذاری به روش غیرت‌هاجمی اندازه‌گیری و یادداشت گردید. برای تمامی بیماران علاوه بر تزریق لیدوکائین آدرنالیزه توسط جراح، انفیلتراسیون ۱-۲ میلی‌لیتر لیدوکائین ۱٪ آغشته به محلول ۱ در ۱۰۰۰۰ آدرنالین در دیواره خارجی بینی

این بیماران بر اساس نحوه دریافت متوفی‌لول در چهار گروه مقایسه شدند (جدول شماره ۲).

جدول شماره ۲: خلاصه‌ای از یافته‌های بیماران بر اساس زمان مصرف متوفی‌لول در آن‌ها

P	عدم صرف	صیبح و شب قبل از عمل	شب قبل از عمل	صیبح عمل	متغیرها
.۰/۰۲۹					خونریزی
۱	۱۶	۱۴	۱۶	۱۶	۱ (مختصر)
۴	-	۱۶	۸	۸	۲ (کم)
۳	-	۶	۴	۴	۳ (متوسط)
-	-	-	-	-	۴ (شدید)
.۰/۲۳۹					بی‌قراری
۶	۱۶	۲۰	۲۴	۲۴	۱ (بی‌قرار)
۲	-	۱۶	۶	۶	۲ (آرته)
.۰/۰۷۱					رضایت جراح
۴	-	۱۲	۱۲	۱۲	۱ عدم رضایت
۴	۱۶	۲۴	۱۶	۱۶	۲ رضایت داشتن
.۰/۵۷۱	۶	-	۲۴	۱۶	نیاز به داروی اخاذی چهت کنترل خونریزی یا فشارخون

بر این اساس، ۲۸ بیمار متوفی‌لول یک دوز صبح روز عمل، ۳۶ بیمار متوفی‌لول یک دوز شب قبل از عمل، ۱۶ بیمار دو دوز متوفی‌لول شب قبل و صبح عمل جراحی دریافت کرده و در نهایت ۸ بیمار نیز متوفی‌لول دریافت نکردند. ارتباط دریافت متوفی‌لول بر بدخی از عوارض حین عمل شامل خونریزی، میزان بی‌قراری، رضایتمندی جراح از ناحیه عمل و در نهایت نیاز به دارو برای کنترل خونریزی یا فشارخون در بیماران اندازه‌گیری شد (جدول ۲ و ۳). همان‌گونه که مشاهده می‌شود به طور کلی بین مصرف متوفی‌لول و شدت خونریزی حین عمل جراحی به لحاظ آماری ارتباط معنی‌داری وجود دارد ( $P=0.029$ ). این مسئله در جدول ۳ نیز نشان داده شده است. دریافت متوفی‌لول موجب کاهش خونریزی با خطر نسبی  $0.56$  می‌شود. با این حال این مسئله در زمان‌های مختلف دریافت متوفی‌لول مشاهده نمی‌گردد. تمامی بیمارانی که متوفی‌لول را در دو نوبت شب قبل از عمل و صبح روز عمل دریافت کرده بودند، خونریزی در حد مختصر (شماره ۲ مقیاس فوق‌الذکر) داشتند. بیمارانی که متوفی‌لول را فقط در شب قبل از عمل یا صبح

## یافته‌ها

در مجموع ۸۸ بیمار در این مطالعه مورد بررسی قرار گرفتند. در صورت تبعیت داده‌ها از توزیع نرمال برای مقایسه بین گروه‌ها از روش آنالیز واریانس یک‌طرفه (One Way ANOVA) استفاده شد. همچنین برای مقایسه بدخی از متغیرهای رتبه‌ای از آزمون‌های کروسکال والیس و Post Hoc Tukey به منظور تغیین خطر نسبی از نرم‌افزار Epi info ۶ استفاده شد. سطح معنی‌داری در این مطالعه در حد  $0.05$  در نظر گرفته شد. مشخصات اولیه بیماران از نظر توزیع سنی و جنسی، نوع عمل جراحی و تقسیم‌بندی انجمن بیهوشی آمریکا در جدول شماره ۱ به تفکیک عنوان گردیده‌اند. داده‌ها بر اساس نرم‌افزار SPSS 13 تجزیه و تحلیل شد. در هر چهار گروه محاسبه گردید، که بیماران تفاوت معنی‌داری با یکدیگر نداشتند.

جدول شماره ۱: خصوصیات پایه بیماران مورد مطالعه

متغیرها	معیار	میانگین ± انحراف متعادل (درصد)
سن، جنس، تعداد(%)	-	۷/۵±۲۵/۹
زن	-	(٪۴۰)۳۶
مرد	-	(٪۶۰)۵۲
BMI	۲/۱±۲۱	-
جراحی، تعداد(%)	-	-
اندوسکوپی فانکشنال سینوس بینی	-	(٪۳۶)۳۰
رینوپلاستی	-	(٪۴۴)۴۰
سینوپلاستی	-	(٪۲۰)۱۸
تقسیم‌بندی انجمن بیهوشی آمریکا، تعداد(%)	-	-
یک	-	(٪۹۶)۸۶
دو	-	(٪۴)۲
صرف متوفی‌لول، تعداد(%)	-	-
عدم مصرف	-	(٪۸)۸
صیبح روز عمل	-	(٪۳۰)۲۸
شب قبل از عمل	-	(٪۴۶)۳۶
شب قبل و صیبح روز عمل	-	(٪۱۶)۱۶

سیستولیکی هم در بیماران به دست نیامد (جدول شماره ۴)

جدول شماره ۴: خلاصه‌ای از پارامترهای همودینامیک بیماران بر اساس زمان مصرف متوبپرولول در آن‌ها

P	عدم مصرف	سب و شب قبل از عمل	سب و شب قبل از از عمل	شب قبل از عمل	سبع عمل	متغیرها
فشارخون سیستولیک، میلی‌متر جیوه (میانگین ± انحراف معیار)						
.۰/۱۰۲	۱۱۷/۵±۱۲/۵	۱۱۱/۲±۱۴/۵	۱۲۱/۸±۱۲/۵	۱۲/۶±۱۱۲/۳	قبل از لوله‌گذاری	
.۰/۱۷۰	۱۰۷/۵±۹/۵	۱۲۰/۲±۲۹/۱	۱۰۹/۱±۱۲/۷	۱۰/۳±۶۱۴/۳	پس از لوله‌گذاری	
.۰/۰۸۹	<sup>۰</sup> ۹۰/۱±۸/۱	<sup>۰</sup> ۸۶/۲±۷/۴	<sup>۰</sup> ۹۱/۳±۶/۵	<sup>۰</sup> ۹۵/۴±۱۰/۲	در طی عمل جراحی	
فشارخون دیاستولیک، میلی‌متر جیوه (میانگین ± انحراف معیار)						
.۰/۴۵۰	۷۰±۸/۱	۷۰/۱±۹/۲	۷۴/۱±۷/۳	۷۱±۷/۱	قبل از لوله‌گذاری	
.۰/۱۸۵	۶۷/۵/۵±۹/۵	۷۲±۱۰/۸	۷۱/۳±۷/۱	۶۶±۷/۳	پس از لوله‌گذاری	
*۰/۰۰۳	۶۰±۰	۱۵/۷۱/۲±۵	۲۶۰/۴±۲/۱	۲۶۱/۶±۳/۶	در طی عمل جراحی	
تعداد ضربان قلب در دقیقه (میانگین ± انحراف معیار)						
*۰/۰۱۳	۹۴±۹/۵	۷۴±۱۱/۱	۸۶/۳±۱۳/۴	۷۶/۴±۱۳/۱	قبل از لوله‌گذاری	
.۰/۱۴۵	۹۳/۷±۱۱/۱	۷۶/۵±۱۰/۱	۸۴/۶±۱۳/۵	۸۱/۲±۱۲/۷	پس از لوله‌گذاری	
*۰/۰۳۶	۸۴ <sup>۳</sup> /۱±۹/۳	۶۶/۵±۸/۲۱	<sup>۰</sup> ۷۷/۴±۱۱/۵	۷۲/۴±۱۱/۴	در طی عمل جراحی	

تغییرات فشارخون دیاستولیک در بیمارانی که دو دوز متوبپرولول دریافت کرده بودند از نظر آماری معنی‌دار نبود ولی در سایر گروه‌ها کاهش قابل توجهی در آن روی داده بود (جدول شماره ۴).

تعداد ضربان قلب بیماران قبل از شروع عمل جراحی از نظر آماری متفاوت بود. بیمارانی که دو دوز متوبپرولول دریافت کرده بودند کمترین تعداد ضربان قلب را نشان دادند در حالی که در بیمارانی که متوبپرولول دریافت نکرده بودند، بیشترین تعداد ضربان قلب مشاهده گردید (جدول شماره ۳). در نهایت، مدت زمان عمل جراحی در بین چهار گروه مورد مقایسه مشابه یکدیگر بود و تفاوت آماری معنی‌داری وجود نداشت.

روز عمل دریافت کردند، شدت خونریزی به‌طور معنی‌داری در مقایسه با بیمارانی که متوبپرولول دریافت نکرده بودند، کاهش نیافت. علاوه بر این، تمامی بیمارانی که دو دوز از متوبپرولول دریافت کرده بودند، نیازی به داروهای اضافی برای کنترل خونریزی یا کنترل فشارخون پیدا نکردند. (جدول شماره ۲) و تجویز دو دوز از متوبپرولول نیاز به داروهای اضافی را در مقایسه با سایر گروه‌ها کاهش داد با این حال به لحاظ آماری این اختلاف معنی‌دار نبود.

در جدول ۳ خطر نسبی هر یک از عوارض حین عمل که در جدول ۲ آورده شده است به‌طور کلی در دو گروه متوبپرولول و کنترل نشان داده شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود تنها تأثیر متوبپرولول بر کاهش خونریزی معنی‌دار می‌باشد.

جدول شماره ۳: خطر نسبی برحی از عوارض حین عمل در دو گروه دریافت‌کنندگان متوبپرولول با گروه کنترل

خطر نسبی	حدود اطمینان ۹۵٪	P
خونریزی شدید	.۰/۳۷–۰/۸۶	.۰/۵۶
بی‌قراری	.۰/۳۳–۰/۹۸	.۱/۱۴
عدم رضایتمندی	.۰/۲۸–۱/۳۰	.۰/۶۰
جراحی		
نیاز به داروی اضافی		
جهت کنترل خونریزی	.۰/۴۲–۱/۰۵	.۰/۶۷
یا فشارخون		

در جدول ۴ تغییرات همودینامیک بیماران طی مراحل مختلف عمل به تفکیک زمان تجویز متوبپرولول نشان داده شده است. هیچ تفاوت آماری معنی‌داری در فشارخون سیستولیک بیماران در هر سه مقطع زمانی ثبت شده یعنی قبل از القا بیهوشی، پس از لوله‌گذاری و یک ساعت پس از شروع عمل جراحی با یکدیگر وجود نداشت و افت فشار

متعاقب بروز استرس جراحی نیاز به مصرف دوزهای تکراری و یا حتی بالاتری از این دارو باشد و به عبارتی دیگر جهت ارتقا دادن شرایط بیماران کاندید جراحی‌های سر و گردن برای انجام عمل جراحی با خونریزی کمتر و استرس پایین‌تر هم برای جراح و هم برای متخصص بیهوشی نیاز به شروع داروی فوق‌الذکر از روزهای قبل از عمل و شاید در زمان معاینه در درمانگاه بیهوشی و قبل از روز جراحی جهت بروز اثرات مثبت همودینامیک و رسیدن به سطح خونی مطلوب آن می‌باشد (۵،۴). بر طبق مطالعه Boezaart و همکارانش بهترین ناحیه جراحی در نمره‌بندی ۱ و ۲ از مقیاس آن‌ها حاصل می‌شود (۱). که در این مطالعه با دو دوز متپرولول به مقیاس ۲ نمره‌بندی آن‌ها از نظر خونریزی دست یافته شد که قابل توجه می‌باشد. از آنجایی که داروی متپرولول در دسترس و ارزان قیمت بوده، از طرفی به صورت کار دیوسلکتیو اثر کرده و تنها برگیرنده نوع بتای یک مؤثر می‌باشد، لذا اثرات گاهی مطلوب بتابلوکرهای غیرانتخابی نداشته و همچنین عوارض جدی (نظریه کاهش فشارخون وضعیتی، سداسیون، برادیکاردی شدید و...) نیز در بیماران فوق‌الذکر با دوز مصرفی در این مطالعه ایجاد نکرده است و بیماران آن را به خوبی تحمل کردند، لذا به نظر می‌رسد استفاده از آن یا سایر داروهای این خانواده می‌تواند توصیه شود.

### نتیجه‌گیری

نتایج این مطالعه نشان داد که مصرف متپرولول در حول و حوش عمل در صورتی که با دوز مؤثر داده شود، می‌تواند در بهبود ناحیه عمل و بروز واکنش‌های نامطلوب همودینامیک مؤثر باشد ولی نیاز به انجام بررسی‌های بیشتری پیرامون دوز دقیق‌تر و دفعات مصرف این دارو یا سایر داروهای این گروه می‌باشد که نویسنده‌گان مقاله سعی به انجام آن و بررسی گسترش‌تر در مطالعات بعدی خود دارند و به همکاران علاقه‌مند هم انجام آن را توصیه می‌کنند.

### بهث

کاهش فشارخون کنترل شده و در کنار آن کنترل پاسخ‌های همودینامیک بدن به استرس به طور مؤثری میزان خونریزی حین عمل جراحی را کاهش داده و موجب بهبود ناحیه جراحی در جراحی‌های سر و گردن می‌گردد (۷،۴،۲،۱). برای اولین بار در سال ۱۹۱۷ القای Koshing کاهش فشارخون تعمدی، توسط آقای Koshing جهت کاهش خونریزی در ناحیه عمل جراحی معرفی گردید. در سال ۱۹۴۶، آقای Gardner این روش را جهت آرتربیوتومی به کار برد و بیش از چندین دهه است که این روش استفاده روزافزونی را در بیهوشی پیدا کرده است (۱۰).

در صورتی که از هوشبرهای استنساشقی یا داروهای هوشبر وریدی به تنهایی جهت کاهش دادن فشارخون استفاده شود نیاز به مصرف دوز و غلظت بالایی از این داروها می‌باشد، که در نهایت ریکاوری طولانی‌تری هم برای بیمار ایجاد خواهد کرد، لذا استفاده از داروهای مختلف پایین‌آورنده فشارخون در کنار این داروهای بیهوشی جهت کاهش فشارخون مقبولیت بیشتری را از نظر متخصصین بیهوشی پیدا نموده است (۱۲). امروزه، شواهد روزافزونی وجود دارد مبنی بر این که نه تنها افت فشارخون سیستولیک بلکه تعداد ضربان قلب کمتر از ۶۰ ضربه در دقیقه هم می‌تواند میزان خونریزی حین عمل را کاهش دهد. که این دو مهم به‌واسطه مصرف داروهای بتابلوکر قابل حصول می‌باشد (۱۰،۴). همان‌طوری که در نتایج مطالعه انجام شده ملاحظه می‌شود، مصرف دو دوز داروی متپرولول به‌وضوح کاهش قابل توجهی را در میزان خونریزی و بهبودی در ناحیه جراحی و رضایت جراح از ناحیه عمل ایجاد نموده است و از طرفی میزان قراری بیمار آن را هم در ریکاوری کاهش داده است، در حالی که مصرف تک دوز این دارو نتایج چندان مطلوب و متفاوتی را نسبت به گروه کنترل به دنبال نداشته است. لذا به نظر می‌رسد جهت کنترل پاسخ‌های همودینامیک سیستم قلبی-عروقی بدن و سطح کاتکول آمین‌های بدن

**References:**

1. Boezaart AP, Merwe J, Coetzee A. Comparison of Sodium Nitroprusside and Esmolol Induced Controlled Hypotension for Functional Endoscopic Sinus Surgery. *Can J Anaesth* 1995;42:373-6.
2. Jacobi KE, Bohm BE, Rickauer AJ, Jacobi C, Hemmerling TM. Moderate Controlled Hypotension with Sodium Nitroprusside Does Not Improve Surgical Conditions or Decrease Blood Loss in Endoscopic Sinus Surgery. *J Clin Anesth* 2000;12:202-7.
3. Simpson P. Perioperative Blood Loss and Its Reduction: the Role of the Anaesthetist. *Br J Anaesth* 1992;69:498-507.
4. Jakobsen CJ, Blam L. Perioperative Metoprolol Effects on Cardiovascular and Catecholamine Response and Bleeding During Hysterectomy. *Eur J Anaesthesiol* 2002 Aug;9(3):209-15.
5. Habler O. Kontrollierte Hypotension. *Anaesthesist* 2003;49:687-9.
6. Rodrigo CH. Induced Hypotension During Anesthesia, with Special Reference to rhognathic Surgery. *Anesth Prog* 2005;42:41-58.
7. Darius Čincikas, Juozas Ivaškevičius. Application of Controlled Arterial Hypotension in Endoscopic Rhinosurgery. *Medicina* 2003;39(9):852-9.
8. Mikawa K, Nishina K, Maekawa N, et al. Attenuation of the Catecholamine Response to Tracheal Intubation with Oral Propranolol. *Can J Anaesth* 1999;42:829-34.
9. Fromme GA, Mackenzie RA, Gould AB, et al. Controlled Hypotension for Head and Neck Surgery. *Anesth Analg* 1996;67:672-8.
10. Saarnivaara L, Klemola UM, Lindgren L. Labetalol as a Hypotensive Agent in Rhinosurgeries. *Acta Anaesthesiol Scand* 1997;31:196-201.
11. Degoute CS, Dubreuil C, Ray MJ, et al. Effects of Pos-ture, Hypotension and Locally Applied Vasoconstriction on the Middle Ear Microcirculation in Anaesthetized Humans. *Eur J Appl Physiol* 2004;69:414-20.
12. Lam AM, Gelb AW. Cardiovascular Effects of Isoflurane Induced Hypotension for Cerebral Aneurysm Surgery. *Anesth Analg* 1993;63:742-8.
13. Cohen IRA, Todd, Finkel, Julia C, Hannallah, Raafat S, Hummer. Rapid Emergence Does not Explain Agitation Following Sevoflurane Anaesthesia in Patients Received Betablockers: a Comparison with Propofol. *Paediatric Anaesthesia* 2003 Jan;13(1):63-67.

## ***Evaluation the Metoprolol Effects in Controlled Hypotension and Reduction of Bleeding During Head and Neck Surgery***

P. Rahimzadeh MD\* S.H.R. Faiz MD\*\* S.H. Etemadi MD\*\*\*

\*Anesthesiologist, Hazrat Fatemeh Hospital, Iran University of Medical Sciences

\*\*Resident of Anesthesiology, Iran University of Medical Sciences

\*\*\* Assistant Professor Anesthesiology, Hazart Fatemeh Hospital, Iran University of Medical Sciences

### **Background and objective**

Intraoperative bleeding, which reduces visibility in the operative field, is one of the major problems of head and neck surgeries. Improvement of intraoperative visibility and reduction of bleeding is an important task for an anesthetist during head and neck surgery. It has been shown that preoperative beta-blockade decreases bleeding during the operation.

### **Methods**

In a 18 month period, 88 patients , who were candidate for nasal procedures in hazrat Rasul medical complex, were selected in a randomized open clinical trial study. They were divided to 4 groupes:

50 mg metoprolol at night before surgery

50 mg metoprolol in the morning of the surgery

50 mg metoprolol at night before surgery and in the morning of the surgery

placebo

Heart rate, Systolic and diastolic blood pressure was measured in a non-invasive way just both upon arrival on the operation bed and after induction of anesthesia during operation. For evaluation of the visibility of the operative field during operation the quality scale proposed by Fromm and Boezzart was used.

### **Results**

SPSS13 was used for assessment. There was significant relationship between metoprolol administration and bleeding during the operation. All patients who received two doses of metoprolol one in the last night and another in the morning of the operation day had only mild bleeding. There was statistically significant relation between agitation and time of administration of metoprolol.

### **Conclusion**

Nowadays, there are growing evidences that not only decrease in systolic blood pressure but also a low heart rate (< 60 beats per minute) can minimize surgical bleeding. Both of the above mentioned effects could be induced by beta blockers.

In this study, two doses of metoprolol could decrease the amount of bleeding and improve the operation field significantly and also could decrease the agitation in recovery room.

**Keywords:** Metoprolol, Bleeding, Controlled Hypotension, Agitation

**Corresponding Author:** Anesthesiologist, Hazrat Fatemeh Hospital, Iran University of Medical Sciences

Email:poupak\_rah@hotmail.com

