

Cognitive Emotion Regulation in Students: The Predictive Role of Ego Strength and Personality Organization

Ali Badanfiroz^{1}, Isaac Rahimian Boogar¹, Ahmad Ali Najee¹, Mohammad Reza Shaikhi¹*

¹Department of Psychology,
Faculty of Psychology &
Educational Sciences,
University of Semnan,
Semnan, Iran.

Abstract

Background and Objectives: Emotion regulation for maintenance and properly coping with positive and negative emotions during different situations is of special importance. The present study aimed to investigate the role of ego strength and personality organization in prediction of cognitive emotion regulation.

Methods: In this descriptive-correlational study, 350 students (168 females and 182 males), were selected from Semnan and Mahdishahr universities using multi-stage cluster sampling. All participants were asked to complete the Ego Strength Scale (ESS), Inventory of Personality Organization (IPO), and the Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (CERQ). Data analysis was performed using correlation and multiple linear regression analysis.

Results: Cognitive emotion regulation had significant relationship with ego strength and identity confusion variables, and no significant relationship was observed with immature defense style, reality testing, and personality organization. The ego strength and identity confusion dimension directly and significantly predicted cognitive emotion regulation at $p < 0.0001$ and $p < 0.003$ levels, respectively.

Conclusion: Since emotional disorders cause many problems in physical health, mental function, and quality of life, therefore, paying attention to personality traits and ego capacity leads to a better understanding of personality substructures associated with emotional disorders.

Keywords: Ego; Personality; Cognitive emotion regulation; Students.

***Corresponding Author:**
Ali Badanfiroz, Department
of Psychology Faculty of
Psychology & Educational
Sciences, University of
Semnan, Semnan, Iran.

Email:
nima4705@gmail.com

Received: 1 Jul, 2016

Accepted: 12 Sep, 2016

تنظیم شناختی هیجان در دانشجویان: نقش پیش بین قدرت ایگو و سازمان شخصیت

علی بادان فیروز^{۱*}، اسحق رحیمیان بوگر^۱، احمدعلی ناجی^۱، محمدرضا شیخی^۱

چکیده

گروه روانشناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه سمنان، ایران.

زمینه و هدف: تنظیم هیجانی برای حفظ و مقابله درست با هیجان‌های مثبت و منفی طی موقعیت‌های مختلف، از اهمیت خاصی برخوردار است. پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش قدرت ایگو و سازمان شخصیت در پیش‌بینی تنظیم شناختی هیجان انجام شد.

روش بررسی: در این مطالعه به روش توصیفی - همبستگی، تعداد ۳۵۰ نفر (۱۶۸ زن و ۱۸۲ مرد) از دانشجویان دانشگاه‌های سمنان و مهدیشهر به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند. از شرکت‌کنندگان خواسته شد مقیاس قدرت ایگو (ESS)، سیاهه سازمان شخصیت Kernberg (IPO) و پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان Garnefski و همکاران (CERQ) را تکمیل کنند. داده‌ها با استفاده از همبستگی و تحلیل رگرسیون چند گانه خطی تحلیل شدند.

یافته‌ها: تنظیم شناختی هیجان تنها با متغیرهای قدرت ایگو و سردرگمی هویت، رابطه معنی‌داری داشت و با سبک دفاعی ناپخته، آزمونگری واقعیت، همچنین سازمان شخصیت رابطه معنی‌داری مشاهده نشد. قدرت ایگو و بُعد سردرگمی هویت به‌طور مستقیم و معنی‌داری تنظیم هیجانی را به ترتیب در سطح $p < 0.001$ و $p < 0.003$ پیش‌بینی کرد.

نتیجه‌گیری: از آنجایی که اختلالات هیجانی باعث ایجاد مشکلات فراوانی در سلامت جسمی، عملکرد روانی و کیفیت زندگی می‌شود، لذا توجه به ویژگی‌های شخصیتی و ظرفیت ایگو منجر به درک بهتری از زیرساخت‌های شخصیتی همراه با اختلال‌های هیجانی می‌شود.

کلید واژه‌ها: قدرت ایگو؛ سازمان شخصیت؛ تنظیم شناختی هیجان؛ دانشجویان.

*نویسنده مسئول مکاتبات:

علی بادان فیروز، گروه روانشناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه سمنان، ایران؛

آدرس پست الکترونیکی:

nima4705@gmail.com

تاریخ دریافت: ۹۵/۴/۱۰

تاریخ پذیرش: ۹۵/۶/۲۱

لطفاً به این مقاله به‌صورت زیر استناد نمایید:

Badanfiroz A, Rahimian Boogar I, Najee AA, shaikhi MR. Cognitive emotion regulation in students: The predictive role of ego strength and personality organization. Qom Univ Med Sci J 2017;11(8):37-45. [Full Text in Persian]

مقدمه

اختلالات هیجانی باعث ایجاد مشکلاتی در سلامت جسمی، عملکرد روانی و کیفیت زندگی می‌شود (۱). از سویی، مشخص شده است بیش از ۵۰٪ از اختلال‌های محور یک و ۱۰۰٪ اختلال‌های محور دو با نقص در تنظیم هیجانی همراه است (۲). تنظیم شناختی هیجان به شیوه شناختی تنظیم داده‌هایی که هیجان را برانگیخته می‌کنند و بخش شناختی فرآیند مقابله، اشاره دارد. این روش مقابله می‌تواند منجر به تعویق انداختن جستجوی لذت و کامروایی خویشتن، همچنین سبب کاهش عملکرد تکانشی و در نتیجه، کاهش آشفتگی هیجانی شود (۲). تنظیم شناختی هیجان نیز به شیوه شناختی مدیریت و دستکاری ورود اطلاعات فراخوانده هیجان اشاره دارد که این مدیریت اطلاعات برانگیخته‌شده هیجانی با راهبردهای شناختی هشیار همراه می‌شود و به فرآیندهایی اشاره می‌کند که به‌وسیله آنها ما بر اینکه چه هیجانانی را تجربه کنیم، چه موقع آنها را تجربه کنیم و چگونه آنها را بیان کنیم، تأثیری گذارد (۳، ۴). یکی از متغیرهایی که فرض می‌شود در تنظیم شناختی هیجان، نقش پیش‌بینی‌کنندگی داشته باشد، قدرت ایگو است. قدرت ایگو، نشان‌دهنده ظرفیت فرد در تحمل استرس بدون تجربه اضطراب فلج‌کننده بوده و با داشتن احساس صلاحیت و خودبستگی در حوزه شخصی و اجتماعی مرتبط می‌باشد (۵، ۶). از آنجایی که ایگو وظیفه مدیریت سیستم روانی را برعهده دارد، تمام مشکلات روانی زمانی ظاهر می‌شوند که ایگو نتواند به مسئولیت‌هایش عمل کند (۷). اصطلاح قدرت ایگو به توانایی فرد برای برخورد مؤثر با خواسته‌های رقابت‌آمیز، موقعیت‌های توان‌فرسا و برای عملکرد مؤثر به‌رغم خواسته‌ها و توقعات این نیروهای متعارض به کار می‌رود. بنابراین، وجود یک ایگو قدرتمند باعث می‌گردد که نشانه‌های آسیب روانی را کمتر نشان دهیم و در برابر تنش ناشی از شرایط فشارزای زندگی، تحمل و ظرفیت کافی و بسنده‌ای داشته باشیم (۸، ۹). در اهمیت نقش قدرت ایگو باید گفت در تشخیص‌گذاری‌های روانپزشکی و روانشناسی، به‌عنوان یک عامل تعیین‌کننده و حتی گاهی از آن به‌عنوان شاخص سازگاری روان‌شناختی عمومی یاد می‌شود. به بیانی دیگر، یکی از متغیرهای کلیدی پیش‌بینی‌کننده چگونگی کارکرد افراد در مواجهه با استرس‌سورهای محیطی، سطوح قدرت

ایگو است (۱۰، ۱۱). به‌نظر می‌رسد به لحاظ نظری، سطوح ایگو با سطح سازمان‌یافتگی شخصیت در ارتباط است؛ چراکه بررسی‌ها نشان می‌دهد افرادی که گرفتار نوعی از اختلال‌های هیجانی‌اند از منظر سازمان شخصیت، سطوح قدرت ایگو، سطح آسیب روانی و نوع مکانیسم‌های دفاعی مورد استفاده با افراد عادی، تفاوت‌هایی دارند. بنابراین، بررسی این‌گونه تفاوت‌ها از این نگاه اهمیت داشته و سبب درک بهتری از زیرساخت‌های شخصیتی همراه با اختلال‌های هیجانی می‌شود (۱۲). Kernberg، شخصیت و ساختار شخصیت را بررسی کرده است. وی سازمان شخصیت را ساختاری سازمان‌یافته، پویا و پایا تلقی می‌کند که عملکردی ورای مجموعه صفات دارد (۱۳). در مدل Kernberg؛ سازمان شخصیت در سه سطح روان رنجور، مرزی و روانپریش متمایز شده که هریک از سطوح از لحاظ ابعاد آزمونگری واقعیت، یک‌پارچگی هویت و مکانیسم‌های دفاعی با یکدیگر متفاوتند (۱۴). در سطح روان رنجور، خود و موضوع به‌وضوح از هم قابل‌تمیز بوده و عاطفه‌های منفی و مثبت مرتبط با خود و دیگران یک‌پارچه‌اند. این سطح، نشان‌دهنده یک هویت یک‌پارچه؛ اما رشد نکرده است که با احساس گناه ناشی از فرامن، شکل غامضی پیدا کرده و به ایجاد یک "من" آسیب‌دیده منجر می‌گردد (۱۵). سطح روان پریش سازمان شخصیت، بیمارترین سطح است و دارای سه ویژگی اختلال در آزمونگری واقعیت، زیاده‌روی در استفاده از دفاع‌های روان‌شناختی اولیه، و هویت سردرگم می‌باشد (۱۶). سطح مرزی سازمان شخصیت نیز دارای سه ویژگی آزمونگری واقعیت متغیر، استفاده از دفاع‌های روان‌شناختی اولیه و سردرگمی هویت است (۱۷). دانشجویان به دلیل شرایط سنی و موقعیت خاص اجتماعی در معرض استرس‌های مخرب فراوانی قرار دارند که این می‌تواند منجر به آسیب‌های جدی شود (۱۸). بنابراین، ضرورت شناخت عوامل مؤثر بر سلامت روان دانشجویان و در نهایت، طراحی مداخلات متناسب، الزامی به‌نظر می‌رسد. با توجه به این مطالب، همچنین این مسئله که شناخت، سازمان‌دهی و یک‌پارچگی شخصیت می‌تواند در ارتقای کیفیت زندگی انسان و روش مقابله او نقش مهمی داشته باشد و سبب درک بهتری از زیرساخت‌های شخصیتی همراه با اختلال‌های هیجانی گردد. مطالعه حاضر با هدف بررسی نقش عوامل پیش‌بین تنظیم شناختی

ابزار خود گزارشی بوده که دارای ۳۶ ماده و فرم ویژه بزرگسالان و کودکان می‌باشد. مقیاس تنظیم شناختی هیجان (۹)؛ ۹ راهبرد شناختی شامل: ملامت خویش، پذیرش، نشخوارگری، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، دیدگاه‌پذیری، فاجعه‌انگاری و ملامت دیگران را ارزیابی می‌کند. Garnefski و همکاران، اعتبار و روایی مطلوبی را برای این پرسشنامه گزارش کرده‌اند. این پرسشنامه مدرج پنج نمره‌ای از (۱) هرگز تا (۵) همیشه می‌باشد که هر چهار پرسش یک عامل را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. در این پرسشنامه از افراد خواسته می‌شود تا واکنش خود را در مواجهه با تجارب تهدیدآمیز و رویدادهای استرس‌زای زندگی که به‌تازگی تجربه کرده‌اند به‌وسیله پاسخ به پنج پرسش که استراتژی برای کنترل و تنظیم هیجان را ارزیابی می‌کند، مشخص نماید. ضریب آلفا برای خرده‌مقیاس‌های این پرسشنامه توسط Garnefski و همکاران (۱۸) در دامنه ۰/۷۱-۰/۸۱ گزارش شد. کفایت روان‌سنجی پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان در ایران توسط سامانی و صادقی (۱۹)، مطلوب گزارش شده و ضریب آلفا برای این عوامل در دامنه ۰/۹۱-۰/۶۲ و ضریب بازآزمایی آن در دامنه ۰/۸۸-۰/۷۹ بوده است.

مقیاس قدرت ایگو (ESS): این مقیاس توسط Barron (سال ۱۹۹۵) برای ارزیابی سازگاری کلی روانی فرد تدوین شد. این پرسشنامه در ابتدا (سال ۱۹۵۳) از فرم بازنگری‌شده در MMPI-2 اقتباس گردید. این مقیاس دارای ۵۲ سؤال دو گزینه‌ای (بلی - خیر) می‌باشد که به‌صورت قلم، کاغذی و جمعی اجرا شده و نحوه نمره‌دهی، تجزیه و تحلیل آن به شکل بلی - خیر و به‌صورت یک و صفر نمره‌گذاری می‌شود، ضریب بازآزمایی در مرد و زن نیز به ترتیب ۰/۸۰ و ۰/۸۲ مشاهده شده است (۲۰). موتابی، ضریب بازآزمایی با یک فاصله ۸ هفته‌ای را برای دانشجویان دو گروهی (متشکل از ۳۰ نفر مرد و زن)، ۰/۷۶ به دست آورد (۲۱).

پرسشنامه سازمان شخصیت: این پرسشنامه توسط Kernberg و Clarkin در سال ۱۹۹۵ تدوین شد که ابتدا دارای ۱۵۵ سؤال بود. از این تعداد، ۵۷ سؤال سه بُعد مهم دفاع‌های روان‌شناختی نخستین، سردرگمی هویت و آزمونگری واقعیت را مورد سنجش

هیجان که یکی از عوامل مهم در تأمین سلامت روحی و روانی دانشجویان است، انجام شد.

روش بررسی

در پژوهش حاضر به روش توصیفی از نوع مطالعات همبستگی؛ به بررسی همبستگی و قدرت پیش‌بین روابط بین متغیرهای پیش‌بین با متغیر ملاک پرداخته شد. جامعه آماری این پژوهش را تمامی دانشجویان دختر و پسر (به تعداد ۱۶۵۰۰) در سطح کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری شهرستان سمنان و مهدیشهر که در سال ۱۳۹۴-۱۳۹۵ مشغول به تحصیل بودند، تشکیل می‌دادند.

معیارهای خروج از مطالعه شامل: نداشتن تمایل برای شرکت در مطالعه و عدم قرار گرفتن در بازه سنی ۴۰-۱۸ سال بود. لازم به ذکر است برای رعایت اصول اخلاقی از ذکر نام و یا شماره (مانند شماره شناسنامه یا دانشجویی) و نشانه‌ای دال بر هویت آزمودنی ممانعت به عمل آمد. نمونه‌ها با استفاده از جدول کرجسی و مورگان، به تعداد ۳۷۵ نفر، به روش خوشه‌ای چند مرحله‌ای (انتخاب ۵ دانشکده از میان دانشکده‌های دانشگاه سمنان و انتخاب ۱۵ کلاس، به‌صورت ۳ کلاس از هر دانشکده به شکل تصادفی) انتخاب شدند که به دلیل پیش‌بینی احتمال ریزش یا افت نمونه‌ها، پژوهش بر روی ۳۸۶ نفر اجرا شد و بقیه پرسشنامه‌ها بدین دلیل که به شکل ناقص و یا نادرست تکمیل شده بودند، از نمونه حذف و در نهایت، حجم نمونه به تعداد ۱۶۸ زن (۴۸٪) و ۱۸۲ مرد (۵۲٪) به دست آمد که براساس محاسبه اندازه نمونه در تحلیل رگرسیون، افزایش توان آماری و محدودیت‌های جامعه پژوهش به شیوه تصادفی ساده از این جامعه انتخاب شدند. ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش عبارت بودند از: پرسشنامه‌های تنظیم شناختی هیجان، مقیاس قدرت ایگو و سیاهه سازمان شخصیت، همچنین پرسشنامه محقق ساخته برای اطلاعات دموگرافیک (شامل سن، جنس و مقطع تحصیلی).

پرسشنامه اطلاعات فردی: برای کسب اطلاعات دموگرافیک هر آزمودنی پرسشنامه‌ای شامل: سن، جنس و مقطع تحصیلی توسط محقق ایجاد شد و مورد استفاده قرار گرفت.

پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان: این پرسشنامه که توسط Garnefski و همکاران (۱۸) تدوین شده است، چندبُعدی و یک

همچنین توجه به رعایت اصول اخلاق پژوهشی، حفظ اطلاعات و آزادی عمل شرکت‌کنندگان برای مشارکت در مطالعه و یا خروج از آن مورد توجه بود و مطالعه فاقد هرگونه تعارض منافع انجام گرفت.

داده‌ها با استفاده از محاسبات آمار توصیفی (تعداد و فراوانی، میانگین \pm انحراف استاندارد و همبستگی) و آمار استنباطی با محاسبه رگرسیون چندمتغیره همراه با نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۹ تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها

در پژوهش حاضر، میانگین سن پاسخ‌دهندگان، $21/3 \pm 2/5$ سال بود. تعداد شرکت‌کنندگان زن، ۱۶۸ نفر (۴۸٪) و مرد، ۱۸۲ نفر (۵۲٪) بود. از نظر تحصیلات، بیشترین فراوانی مربوط به مقطع کارشناسی با فراوانی، ۲۹۸ نفر (۸۵/۱٪) و پس از آن مقطع کارشناسی ارشد با ۵۲ نفر (۱۴/۹٪) بود.

در جدول شماره ۱ یافته‌های توصیفی مربوط به میانگین \pm انحراف استاندارد، همبستگی پیرسون و در جدول شماره ۲ یافته‌های مربوط به تحلیل رگرسیون ارائه شده است.

تنظیم شناختی هیجان تنها با متغیرهای قدرت ایگو ($r=0/279$) و سردرگمی هويت ($r=-0/159$) در سطح $0/05$ ، همبستگی معنی‌داری داشت و با سبک دفاعی ناپخته ($r=-0/064$)، آزمونگری واقعیت ($r=-0/002$)، همچنین سازمان شخصیت ($r=-0/06$)؛ همبستگی معنی‌داری مشاهده نشد. لازم به ذکر است سردرگمی هويت با متغیرهای آزمونگری هويت و سبک دفاعی ناپخته، همبستگی مثبت و معنی‌داری داشت و متغیرهای سردرگمی هويت، آزمونگری واقعیت و سبک دفاعی ناپخته با سازمان شخصیت، همبستگی بالایی نشان دادند (جدول شماره ۱).

قرار می‌دهند. پاسخ سؤالات این ابزار، براساس روش نمره‌گذاری لیکرت ۵ درجه‌ای (کاملاً درست تا کاملاً نادرست) است. در ایران ساختار عاملی، روایی و اعتبار این پرسشنامه توسط آل‌بهبهانی و محمدی (۲۲) بررسی شده است. در این تحقیق از فرم ۳۷ سؤالی سیاه سازمان شخصیت Kernberg (۲۳)، استفاده گردید. ساختار عاملی این سیاه، دارای سه بُعد آزمونگری واقعیت، دفاع‌های روان‌شناختی نخستین و سردرگمی هويت است. در مدل Kernberg از سازمان شخصیت، حاصل جمع سه عامل دفاع‌های روان‌شناختی نخستین، سردرگمی هويت و آزمونگری واقعیت؛ بیان‌کننده آسیب‌پذیری کلی شخصیت (شخصیت مرضی) و حاصل جمع نمرات دو بُعد دفاع‌های روان‌شناختی نخستین و سردرگمی هويت؛ به منزله ملاک کلی شخصیت مرضی می‌باشد. ضرایب اعتبار برای کل سیاه و ابعاد دفاع‌های روان‌شناختی نخستین، سردرگمی هويت و آزمونگری واقعیت؛ به ترتیب $0/90$ ، $0/82$ ، $0/68$ و $0/91$ محاسبه شده است. روایی همزمان سیاه سازمان شخصیت از طریق اجرای همزمان پرسشنامه Boss-Peri و مقیاس عاطفه مثبت و منفی انجام شده که ضرایب همبستگی بین سیاه سازمان شخصیت، خرده‌مقیاس‌های پرخاشگری جسمی، پرخاشگری کلامی، خشم، خصومت و مقیاس عاطفه مثبت و منفی به ترتیب $0/57$ ، $0/18$ ، $0/39$ ، $0/44$ ، $0/21$ - و $0/40$ به دست آمده است. ضرایب همبستگی بین خرده‌مقیاس‌های این سیاه با نمره کل در حد رضایت‌بخش و بین $0/75$ - $0/45$ متغیر است. لازم به ذکر است قبل از تکمیل پرسشنامه‌ها، اطلاعاتی در مورد برخی مفاهیم به آزمودنی‌ها برای رفع ابهام‌های احتمالی داده شد و علاوه براین، به آنان اطمینان داده شد نتایج، محرمانه باقی خواهد ماند. شرکت‌کنندگان طی مدت ۲۵-۱۵ دقیقه پرسشنامه‌ها را تکمیل کردند.

جدول شماره ۱: آماره‌های توصیفی متغیرهای پیش‌بین و ملاک ($n=350$)

متغیرها	میانگین \pm انحراف معیار	۱	۲	۳	۴	۵	۶
سن	۲۱/۲ \pm ۲/۵						
سردرگمی هويت	۲۸/۲ \pm ۵/۹	۰/۰۰۹					
آزمون‌گری واقعیت	۷۰/۹ \pm ۱۳/۹	۰/۰۳۶	۰/۵۴۵**				
سبک دفاعی ناپخته	۳۴/۶ \pm ۶/۴	۰/۰۱۹	۰/۷۱۷**	۰/۶۸۸**			
قدرت ایگو	۷۵/۹ \pm ۶/۸	-۰/۱۰۵*	-۰/۵۲۷**	-۰/۳۹۷**	-۰/۴۰۲**		
تنظیم هیجان	۱۱۶/۰۵ \pm ۱۳/۴	۰/۰۲۱	-۰/۱۵۹**	-۰/۰۰۲	-۰/۰۶۴	۰/۲۷۹**	
سازمان شخصیت	۱۳۰/۰۷ \pm ۲۲/۵	۰/۰۱۰	۰/۷۷۳**	۰/۹۲۵**	۰/۸۶۸**	-۰/۴۸۴**	-۰/۰۶۰

* $p < 0/05$ ** $p < 0/01$

به‌منظور تعیین سهم هر کدام از متغیرهای ذکر شده در پیش‌بینی تنظیم هیجانی، از رگرسیون چندگانه‌ی خطی استفاده شد. قبل از انجام رگرسیون، بررسی داده‌های پرت با استفاده از نمودار مستطیلی (Box Plot) نشان داد هیچ‌گونه داده پرتی وجود ندارد. بررسی خطی بودن رابطه متغیرها با استفاده از نمودار پراکنش نشان داد رابطه میان متغیرهای مورد بررسی خطی و توزیع داده‌ها نرمال است. همچنین نمودار باقیمانده‌ها، حاکی از یکسانی واریانس‌ها بود و آماره دورین - واتسون نشان داد مفروضه

استقلال برقرار بوده است ($DW=1/8$). بررسی مفروضه هم‌خطی چندگانه از طریق آماره تحمل (Tolerance)، همچنین تورم واریانس (VIF) نشان داد میان سردرگمی هویت و قدرت ایگو، همبستگی وجود دارد. در مدل اول، متغیر قدرت ایگو وارد تحلیل شد و بیش از ۷٪ از واریانس تنظیم شناختی هیجان را تبیین کرد ($p<0/0001$). در گام دوم؛ متغیر سردرگمی هویت، میزان ۲٪ از واریانس تنظیم شناختی هیجان را پیش‌بینی کرد ($p<0/003$) (جدول شماره ۲).

جدول شماره ۲: خلاصه مدل رگرسیون سلسله مراتبی و آماره‌های تحلیل واریانس

مدل	متغیرها	منابع	مجموع مجذورات	درجات آزادی	میانگین مجذورات	F	Sig	R	R مجذور
۱	قدرت ایگو	رگرسیون	۴۹۲۹/۸	۱	۴۹۲۹/۸	۱/۲	۰/۰۰۱	۰/۲۷۹	۰/۰۷۸
		خطا	۵۸۵۸۸/۱	۳۴۸	۱۶۸/۳				
		کل	۶۳۵۱۷/۹	۳۴۹					
۲	سردرگمی هویت	رگرسیون	۱۵۹۷/۶	۱	۱۵۹۷/۶	۸/۹	۰/۰۰۳	۰/۱۵۹	۰/۰۲۵
		خطا	۶۱۹۲۰/۳	۳۴۸	۱۷۷/۹				
		کل	۶۳۵۱۷/۹	۳۴۹					

ضرایب معنی‌داری ارائه شده است.

در جدول شماره ۳: ضرایب استاندارد و غیراستاندارد رگرسیون برای متغیر قدرت ایگو در پیش‌بینی تنظیم هیجانی، همچنین

جدول شماره ۳: ضرایب استاندارد و غیراستاندارد رگرسیونی متغیر قدرت ایگو برای پیش‌بینی تنظیم شناختی هیجان

متغیرها	B	خطای B	β	t	p
ثابت	۷۴/۵	۷/۷		۹/۶۷	۰/۰۰۰۱
قدرت ایگو	۰/۵	۰/۱	۰/۲۷	۵/۴۱	۰/۰۰۰۱

متغیرهای مستقل و ضرایب معنی‌داری ارائه شده است.

در جدول شماره ۴: ضرایب غیراستاندارد B، همچنین ضرایب استاندارد β برای پیش‌بینی تنظیم شناختی هیجان براساس

جدول شماره ۴: ضرایب استاندارد و غیراستاندارد رگرسیونی متغیر سردرگمی هویت برای پیش‌بینی تنظیم شناختی هیجان

متغیرها	B	خطای B	β	t	p
ثابت	۱۲۶/۲	۳/۴		۳۶/۲	۰/۰۰۰۱
سردرگمی هویت	-۰/۳	۰/۱	-۰/۱	-۲/۹	۰/۰۰۳

بحث

عمل کند، یافته‌ها همسو با پژوهش کوچکی راوندی و همکاران (۷) نشان داد توانایی و قدرت ایگو در جهت غلبه بر فشارهای گوناگونی که بر آن وارد می‌شود، می‌تواند توانایی ما برای کنار آمدن با زندگی؛ یعنی تعادل روانی را پیش‌بینی کند. همچنین این یافته‌ها همسو با نتایج مطالعات Carver و همکاران (۸)، Hagger و همکاران (۱۰) و Brzezińska و همکاران (۱۱) به این نتیجه دست یافت که وجود یک ایگوی قدرتمند باعث می‌شود نشانه‌های آسیب روانی کمتر مشخص شود و در برابر

براساس هدف پژوهش حاضر مبنی بر پیش‌بینی تنظیم شناختی هیجان بر مبنای سازمان شخصیت و قدرت ایگو، نتایج نشان داد قدرت ایگو به‌طور مستقیم و معنی‌داری تنظیم هیجانی را پیش‌بینی می‌کند. قدرت ایگو همان‌طور که در این پژوهش فرض شده بود می‌تواند نشان‌دهنده ظرفیت فرد در تحمل استرس بدون تجربه اضطراب فلج‌کننده باشد (۵، ۶)، و از آنجایی که تمام مشکلات روانی زمانی ظاهر می‌شوند که ایگو نتواند به مسئولیت‌هایش

بنابراین، می‌توان استدلال کرد سردرگمی هویت یکی از عواملی است که در تنظیم هیجان و ابراز آن دخیل بوده و هرچه میزان این سردرگمی کمتر باشد، تنظیم هیجانی بهتری به کار گرفته می‌شود و علت این امر را می‌توان این‌گونه بیان کرد که ادراک فرد از خود و اشخاص مهم زندگی (هویت)، پیش‌بین عاطفه مثبت و منفی و روش‌های ناسازگارانه‌ای است که براساس آنها، نوع اعمال روان‌شناختی فرد را در مقابل محرک‌ها و مسائل بیرونی تبیین می‌کند.

به‌طورکلی این پژوهش نشان داد قدرت ایگو و ابعادی از سازمان شخصیت چون سردرگمی هویت می‌تواند تنظیم شناختی هیجان را تحت تأثیر قرار دهد. همان‌طور که یافته‌ها نشان دادند شناخت، سازمان‌دهی، یک‌پارچگی و انسجام شخصیت می‌تواند در ارتقای کیفیت زندگی انسان، همچنین روش مقابله او نقش مهمی داشته باشند و سبب درک بهتری از زیرساخت‌های شخصیتی همراه با اختلال‌های هیجانی شوند. از آنجایی که اختلالات هیجانی باعث ایجاد مشکلات فراوانی در سلامت جسمی، عملکرد روانی و کیفیت زندگی می‌شوند، در نتیجه لزوم مدنظر قرار گرفتن ویژگی‌های شخصیتی در کار با مسائل هیجانی و آموزش مهارت‌های تنظیم هیجانی در الویت‌های درمانی و آموزش‌های روانی پیشنهاد می‌گردد.

تعمیم نتایج پژوهش حاضر با محدودیت‌هایی مواجه بود و از آنجایی که نمونه مورد بررسی در این پژوهش یک نمونه دانشجویی بود، در تعمیم یافته به سایر جمعیت‌ها نیز باید احتیاط شود. از سویی، طرح پژوهش از نوع همبستگی بود و نمی‌توان با استناد به یافته‌های آن، به تفسیر و تبیین‌های علت شناختی پرداخت. یکی از نکات این پژوهش در نظر گرفتن سه متغیر سازمان شخصیت، قدرت ایگو و تنظیم شناختی هیجان بود که لازم است تحقیقات بیشتری در رابطه با آنها در ساختار فرهنگی، فرآیند تحولی و رشدی صورت گیرد تا اطلاعات جامع‌تری به‌دست آید. همچنین پیشنهاد می‌گردد متغیرهای گفته‌شده در این مطالعه، در جوامع و نمونه‌های بالینی دیگری مورد بررسی قرار گیرد.

تنش ناشی از شرایط فشارزای زندگی؛ تحمل، ظرفیت کافی و بسنده‌ای به کار گرفته شود؛ چراکه یکی از متغیرهای کلیدی پیش‌بینی‌کننده چگونگی کارکرد افراد در مواجهه با عوامل استرس‌زای محیطی، سطوح قدرت ایگو و به تبع آن چگونگی استفاده از مکانیزم‌های دفاعی انطباقی یا غیرانطباقی است که از یک‌طرف مسئول حفاظت فرد در برابر اضطراب، آگاهی از خطرات و عوامل تنیدگی‌زای درونی و بیرونی و از سوی دیگر، مسئول نظم‌دهی و مدیریت تجربه‌های ذهنی مربوط به افکار، عواطف و هیجان‌های دردناک است.

بر این اساس می‌توان این‌گونه استدلال کرد افرادی که دارای سازمان و عملکرد بهتری در ایجاد تعادل میان تکانه‌های نهاد از یک‌سو و هنجارهای دیکته‌شده سوپر ایگو از سوی دیگر هستند، می‌توانند در رویارویی با موقعیت‌های استرس‌زای زندگی عملکرد سازگارانه‌تری در تنظیم هیجان‌ها خود داشته باشند. همان‌طور که قبلاً نیز اشاره شد به نظر می‌آید به لحاظ تئوری، سطوح ایگو با سطح سازمان‌یافتگی شخصیت در ارتباط است. به عبارتی، سطح سازمان‌یافتگی بیشتر شخصیت با سطوح بالاتر ایگو همراه است (۱۲). Ross (۲)، یکی از مشکلاتی که منجر به عدم تنظیم هیجانی می‌شود را مشکلات شخصیتی عنوان کرد و در پژوهش حاضر نیز سردرگمی هویت (یکی از ابعاد سطوح سازمان‌یافتگی شخصیت) توانست تنظیم شناختی هیجان را پیش‌بینی کند. در مدل Kernberg از سازمان شخصیت، فردی که دارای شخصیت سازمان‌یافته است، درک پایداری از خود و دیگر افراد دارد که چنین یک‌پارچگی و هویت منسجمی در دوران کودکی از راه ارتباطات اولیه با مراقبان ایجاد می‌شود (۱۲). در مقابل، فردی که دارای سردرگمی در هویت است، دچار شخصیت‌های مرزی و روان‌پریش می‌شود (۱۶). این یافته همسو با مطالعه Igarashi (۱۳) نشان داد در دسته‌ای از افراد که قدرت ایگوی آنها با ضعف (مانند شخصیت‌های اسکیزوئید، اسکیزوتایپال و پارانوئید) همراه است، علاوه بر مشکل در انسجام هویت که با مشکل مواجه است، تنظیم هیجان نیز مختل می‌شود. در همین راستا، Clarkin و همکاران (۱۶) عنوان کردند کسانی چنین الگوی رفتاری را ابراز می‌کنند که علاوه بر مشکل در ایگوی سالم، هیجان‌های نامتعادلی نیز دارند.

نتیجه‌گیری

از آنجایی که اختلالات هیجانی باعث ایجاد مشکلات فراوانی در سلامت جسمی، عملکرد روانی و کیفیت زندگی می‌شود، لذا توجه به ویژگی‌های شخصیتی و ظرفیت ایگو منجر به درک بهتری از زیرساخت‌های شخصیتی همراه با اختلال‌های هیجانی خواهد شد.

تشکر و قدردانی

بدین وسیله پژوهشگران مراتب تشکر و قدردانی خود را از مسئولین دانشکده‌های دانشگاه سمنان، همچنین دانشجویان شرکت‌کننده در پژوهش و تمامی همراهان ابراز می‌دارند.

References:

1. Narimani M, Ariapooran S, Abolghasemi A, Ahadi B. Effectiveness of mindfulness-based stress reduction and emotion regulation training in the affect and mood of chemical weapons victims. *Arak Med Univ J* 2012;15(2):18-107. [Full Text in Persian]
2. Gross JJ. *Handbook of emotion regulation*. 2nd ed. New York: Gullford Press; 2014.
3. Zlomke KR, Hahn KS. Cognitive emotion regulation strategies: Gender differences and associations to worry. *Pers Individ Dif* 2010;48(4):408-13.
4. Szczygie D, Buczny J, Bazinska R. Emotion regulation and emotional information processing: The moderating effect of emotional awareness. *Pers Individ Dif* 2012;52(3):433-37.
5. Lake B. Concept of ego strength in psychotherapy. *Br J Psychiatry* 1985;147:471-8.
6. Markstrom CA, Marshall SK. The psychosocial inventory of ego strengths: Examination of theory and psychometric properties. *J Adolesc* 2007;30(1):63-79.
7. Koochaki-Ravandi M, Monirpour N, Arj A. The role of attachment styles, quality of object relations and ego strength in predicting irritable bowel syndrome. *Feyz* 2015;19(3):41-231. [Full Text in Persian]
8. Carver C, Scheier M. *Perspectives on personality*. 7th ed. Translated by: Rezvani A. Mashad: Astan GHods Razavi Pub; 2008. p. 343. [Text in Persian]
9. Frederick C. The center core in ego state therapy and other hypnotic facilitated psychotherapies. *Am J Clin Hypn* 2013;56(1):39-53.
10. Hagger MS, Wood C, Stiff C, Chatzisarantis NL. Ego depletion and the strength model of self-control: A meta-analysis. *Psychol Bull* 2010;136(4):495-525.
11. Butcher JN, Graham JR, Ben-Porath YS, Tellegen A, Dahlstrom GW. *Minnesota Wielowymiarowy Inwentarz Osobowości-2 – MMPI-2*. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych Polskiego Towarzystwa Psychologicznego; 2012. (Polish adaptation of MMPI-2. Manual)
12. Agnieszka I. Assessment of personality according to Otto Kernberg's conception. *Curr Issues Pers Psychol* 2015;3(2):65-83.
13. Igarashi H, Kikuchi H, Kano R, Mitoma H, Shono M, Hasui C, et al. The Inventory of Personality Organisation: Its psychometric properties among student and clinical populations in Japan. *Ann Gen Psychiatry* 2009;8:9.
14. Eurelings-Bontekoe EHM, Luyten P, IJssennagger M, Vreeswijk MV, Koelen J. Relationship between personality organization and Young's cognitive model of personality pathology. *Pers Individ Differ* 2010;49(2):198-203.

15. Fischer-Kern MD, Schuster P, Kapusta ND, Tmej A, Rentrop M, Buchheim P, et al. The relationship between personality organization, reflective functioning, and psychiatric classification in borderline personality disorder. *Am Psychol Assoc* 2010;27(4):395-409.
16. Clarkin JF, Levy KN, Lenzenweger MF, Kernberg OF. Evaluating three treatments for borderline personality disorder: A multi-wave study. *Am J Psychiatry* 2007;164(6):922-8.
17. Stern BL, Caligor E, Clarkin JF, Critchfield KL, Horz S, MacCornack V, et al. Structured Interview of Personality Organization (STIPO): Preliminary psychometrics in a clinical sample. *J Pers Assess* 2010;92(1):35-44.
18. Garnefski N, Kraaij V, Spinhoven P. Negative life events, cognitive emotion regulation and emotional problems. *Pers Individ Dif* 2001;30(8):1311-27.
19. Samani S, Sadeghi L. Psychometric properties of the cognitive emotion regulation questionnaire. *J Psychol Methods Models* 2011;1(1):51-62. [Full Text in Persian]
20. Graham J. *MMPI-2: Assessing personality and psychopathology*. 5th ed. Translated by: Yaghoby H, Moses K. Tehran: Arjemand Pub; 2000.
21. Moutaby F. Preparation and standardization of MMPI-2 questionnaire in Tehran. [MA Thesis]. Clinical Psychology. Iran University of Medical Sciences and Health Services, Tehran Psychiatric Institute; 1995. [Text in Persian]
22. Alle-behbahani M, Mohammadi N. Psychometric characteristics of the Kernberg Inventory of Personality Organization. *Q J Psychol* 2007;11(2):185-97. [Full Text in Persian]
23. Kernberg OF, Caligor E. *A psychoanalytic theory of personality disorders*. New York: Guilford; 2002.