ارزیابی وضعیت بدنی پرسنل اورژانس بیمارستانهای آموزشی دانشگاه علوم پزشکی قزوین با روش ارزیابی سریع کل بدن و ارتباط آن با اختلالات اسکلتی-عضلانی، سال ۱۳۸۷–۱۳۸۹

معصومه حسيني ، سكينه ورمزيار ، على صفرى ً

کارشناس ارشد مدیریت خدمات بهداشتی - درمانی، دانشکدهی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی قزوین، قزوین، ایران.

^تکارشناس ارشد بهداشت حرفهای، دانشکدهی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی قزوین، قزوین، ایران.

^۳ دکتری بهداشت حرفهای، دانشکدهی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی قزوین، قزوین، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: آسیبهای شغلی در پرسنل اورژانس، به دلیل فشارهای ناشی از شغل و عدم استاندارد تسهیلات و تجهیزات کاری بسیار بالا می باشد، و هرگونه بی توجهی نسبت به آنها منجر به کاهش کیفیت خدمات بیمارستانی ارایه شده به بیماران می گردد. به منظور ارتقای کیفیت خدمات بهداشتی – درمانی اورژانس، بررسی وضعیت بدنی کارکنان این بخش شامل: سه گروه پزشکان، پرستاران و خدماتی – اداری در حین انجام کار ضروری به نظر می رسد. هدف از این پژوهش، تعیین وضعیت بدنی پرسنل اورژانس بیمارستانهای آموزشی دانشگاه علوم پزشکی قزوین و ارتباط آن با اختلالات اسکلتی – عضلاتی می باشد.

روش بررسی: این مطالعه به صورت توصیفی – تحلیلی از نوع مقطعی (Cross-Sectional) و به روش سرشماری بر روی کلیهی پرسنل اورژانس ۲ بیمارستان شهید رجایی و بوعلی قزوین به تعداد ۴۵ نفر انجام شد. در این پژوهش، ابتدا جهت سنجش وضعیتهای بدنی پرسنل، روش ارزیابی سریع کل بدن (REBA (Rapid Entire Body Assessment) و جهت بررسی اختلالات اسکلتی – عضلانی، پرسشنامه ی استاندارد نوردیک به کار برده شد. داده ها با استفاده از آزمون های آماری کای دو و ضریب همبستگی پیرسون و اسپیرمن تجزیه و تحلیل شدند.

یافته ها: در این تحقیق بیشترین میزان شیوع درد به میزان ۵۱٪ و حادثه به میزان ۴/۷٪ و حداکثر مدت زمان ناراحتی، در ناحیهی کمر مشاهده گردید. بیشترین محدودیت در کار، غیبت از کار یا فعالیت و مراجعات به پزشک در طی یکسال گذشته ناشی از دردهای ناحیهی گردن بود. نمره ی وضعیت بدنی اکثریت پرسنل بیمارستانهای مورد بررسی بر اساس روش ارزیابی سریع کل بدن (REBA) ۷-۴ با سطح خطر متوسط و نیاز به اقدام اصلاحی ضروری، (۷۱٪) به دست آمد. در بررسی نتایج، رابطهی معنی داری بین نمره ی REBA هر عضو از بدن و دردهای مربوط به همان عضو مشاهده نگردید. بین امتیازات نهایی REBA و سطح تحصیلات همبستگی معنی دار و معکوس بود، و بین امتیاز نهایی REBA و شدت استرس همبستگی به صورت معنی دار و مستقیم وجود داشت.

نتیجه گیری: نتایج این پژوهش نشان داد که در ایستگاههای کاری بخش اورژانس بیمارستانهای مورد بررسی، ۷۱٪ اقدام اصلاحی ضروری، ۹٪ فوری و ۹٪ بسیار ضروری میباشد. لذا وضعیت موجود منجر به تشدید اختلالات اسکلتی– عضلانی، به خصوص در ناحیهی گردن می شود.

كليد واژهها: ارزيابي كلى سريع بدن؛ خدمات اورژانس؛ بيماريهاي عضلاني - استخواني؛ پرستاران.

نویسنده مسئول مکاتبات: دانشکده ی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی قزوین، قزوین، ایران؛ hosseini_m_2006@yahoo.com تلفن: ۰۹۱۲۵۲۶۵۸۷۳

تاریخ دریافت: ۸۷/۹/۷ تاریخ پذیرش: ۸۸/۲/۱۳

١

مقدمه

امروزه اختلالات اسكلتي - عضلاني از مشكلات عمدهي بسياري از کشورها می باشد، مطابق آمار ارایه شده از طرف مرکز ملی آمار فنلاند، تقریباً ۴۶٪ بیماریهای شغلی در سال ۱۹۸۹ در گروه بیماری های اسکلتی - عضلانی طبقه بندی شده اند (۱). در امریکا این گونه صدمات باعث از بین رفتن زمان کار در بیش از ۶۰۰۰۰۰ نفر از کارکنان در سال شده و بین ۵۴-۴۵ بیلیون دلار هزینه داشته است (۳،۲). در حال حاضر با بررسی منابع گوناگون می توان بسیاری از مشکلات مطرح شده در محیط کار را با استفاده از شیوه های ار گونومیکی از میان برداشت، زیرا ار گونومی مطالعه ی چگونگی اثر متقابل انسان با محیط کار در جهت دستیابی به اهداف می باشد (۴). ار گونومی علم مطالعهی کارایی و عمل انسان است که ویژگیها و تواناییهای انسان را مورد بررسی و تحقیق قرار مىدهد و از اين طريق شرايط تطبيق با انسان را فراهم میسازد (۵). در علم ارگونومی وضعیت بدن در حین انجام کار یکی از شیوههای ارزیابی فعالیتهای شغلی بوده و تعیین خطر بروز آسیبهای اسکلتی-عضلانی در اثر وضعیتهای بدنی نامطلوب، می تواند مبنای مناسبی برای تصمیم گیری در مورد تغییرات در محیط کار و اجرای برنامههای مداخلهای در ار گونومیک باشد (۶). لذا کاربرد ار گونومی در طراحی فرآیندها و نظامهای مکانیکی، تأثیر شایان توجهی بر افزایش تولید، کاهش هزینههای درمانی و پزشکی، کاهش فشارهای روانی، افزایش رضایت شغلی، افزایش بهرهوری و به طور کلی افزایش درآمد ملی و منافع اقتصادی دارد، به طوری که در ارزیابی ارگونومیک ایستگاههای کادر آزمایشگاهی بیمارستانهای دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، ۳۳۹ مورد درد یا ناراحتی اسکلتی – عضلانی به علت نادیده گرفتن ملاحظات ار گونومیک در اندامهای بدن گزارش شده است. از طرفی در طول یکسال ۳۲۴۷ روز کاری از دست رفته، وجود دارد، که این میزان معادل ۱۲٪ نیروی کار شاغل در آزمایشگاه میباشد (۷). در برخی تحقیقات، نشان داده شد که به کارگیری مداخلات ارگونومیک، درصد قابل توجهی از درد شانه، یشت، کمر و روزهای غیبت از کار را کاهش میدهد (۹۸). در یک تحقیق انجام شده در بین پرستاران،

مشخص گردید که آموزش ورزش و توصیههای ارگونومیک همراه با هم تأثیر معنی داری بر کاهش درد و ناتوانی در ناحیهی كمر دارنـد (۱۰)، اما متأسفانه در ايـران ملاحظـات ارگونوميـك محدودی در بیمارستانها با بهره گیری از شیوههای علمی مورد توجه قرار گرفته است، و لذا آمار و ارقامی که گویای وضعیت بدنی پرسنل بیمارستانها، اختلالات اسکلتی و کاهش بهرهوری ناشی از عدم توجه به اصول ار گونومی در این محیط باشد، وجود ندارد، به عنوان مثال در ارزیابی ار گونومیک ایستگاه های پرستاری و تعیین آسیبهای شغلی کادر پرستاری در واحدهای پرستاری ۶ بیمارستان اصفهان شرایط کاری پرستاران در حد ضعیف، میزان مشکلات کاری و آسیبهای شغلی با میانگین ۲/۰۱±۰/۹۴ از ۵ امتیاز در حد کم و رعایت اصول ار گونومیک در ایستگاههای کاری پرستاری در حد خوب ارزیابی گردید (۱۱). این بررسی یکی از نمونه پژوهشهایی می باشد که بر اساس پرسشنامه و امتیازدهی لیکرت انجام گرفته است. در میان واحدهای بیمارستان، بخش اورژانس به دلیل ارایهی خدمات درمانی در بدو ورود بیمار به بیمارستان و در شرایط بحرانی بیشترین تأثیر را دارد، و مراقبت سریع و شایسته در این بخش می تواند، زندگیبخش بوده، و از شدت و مدت بیماری بکاهد. عملکرد نهایی در اورژانس در میزان مرگ و میر، میزان معلولیت، میزان سلامت جسمی و روانی جامعهی تحت پوشش می تواند، مؤثر باشد (۱۲). و هم چنین حرفهی این افراد به دلیل ماهیت کار شبانهروزی با بیماران در وضعیت اورژانسی، سخت، طاقت فرسا و همراه با استرس و فشار روانی است، و آسیبهای شغلی در این واحد نیز به علت فشارهای ناشی از شغل، استاندارد نبودن تسهیلات و تجهیزات و عدم آگاهی خود پرسنل از وضعیت بدنی صحیح در حین انجام کار بسیار بالا میباشد. لذا هرگونه بی توجهی نسبت به کادر اورژانس، منجر به کاهش کیفیت خدمات ارایه شده به بیماران می گردد، به طوری که در پژوهش سال ۲۰۰۰ با عنوان پیشگیری از صدمات نواحی پشت و کمر در پرسنل بیمارستان، در یک مطالعهی تطبیقی و کاربردی، بخشهای مراقبتهای ویژه، اتاق عمل، اورژانس و... به عنوان بخشهای با خطر بالا از نظر آسیبهای شغلی تعیین شدند (۱۳). بنابراین استانداردها و نکات مورد توجه دانش

ارگونومی را می توان در بخش بهداشت و درمان نیز به کار گرفت (۱۴)، تا فشارهای شغلی، روزهای از دست رفته به سبب غیبت کارکنان، هزینههای درمانی، اختلالات ایجاد شدهی ناشی از کار، کاهش یافته و بهرهوری در سازمان افزایش یابد. لذا با توجه به نیاز بخش بهداشت و درمان و مشاهده ی عدم کاربرد روشهای علمی در ارزیابی وضعیت بدنی در بیشتر مطالعات قبلی، بررسی حاضر با هدف تعیین وضعیت بدنی پرسنل اورژانس بیمارستانهای آموزشی دانشگاه علوم پزشکی قزوین و ارتباط آن با اختلالات اسکلتی – عضلانی انجام گردید.

روش بررسی

در ایس مطالعه ی توصیفی – تحلیلی ، کلیه ی پرسنل اور ژانس ۲ بیمارستان آموزشی دانشگاه علوم پزشکی قزوین (بوعلی و شهید رجایی) به تعداد ۴۵ نفر مورد بررسی قرار گرفتند. برای مشخص نمودن وضعیت بدنی پرسنل هنگام کار ، وضعیتی که بیشترین زمان و تکرار را به خود اختصاص داده و نامناسب بود ، انتخاب گردید. داده های مربوطه با مشاهده ی مستقیم پژوهش گران و بر اساس روش ارزیابی سریع کل بدن REBA (Rapid Entire Body Assessment) و در ساعات کاری جمع آوری شد. در این روش اندام ها به دو گروه در ساعات کاری جمع آوری شد. در این روش اندام ها به دو گروه که و تقسیم شده و امتیازدهی وضعیت بدنی صورت گرفت. گروه A شامل: تنه ، گردن و پاها بود ، که در مجموع ۶۰ وضعیت بدنی ترکیبی ایجاد نمود ، و گروه و را بازوها ، ساعد و میچ دست تشکیل می داد که در مجموع ۶۳ وضعیت بدنی ترکیبی را ایجاد کرد. در نهایت با مجموع امتیازات دو گروه و امتیاز فعالیت بر اساس جدولهای استاندارد ، سطح خطر و اولویت اقدامهای اساس جدولهای استاندارد ، سطح خطر و اولویت اقدامهای اصلاحی به صورت ذیل مشخص گردید.

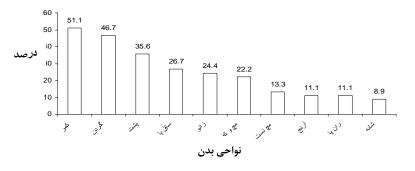
امتیاز ۱، سطح خطر قابل چشم پوشی و اقدام اصلاحی ضروری نیست. امتیاز ۳-۲، سطح خطر پایین و اقدام اصلاحی شاید ضروری باشد. امتیاز ۷-۴، سطح خطر متوسط و اقدام اصلاحی ضروری است. امتیاز ۱۰-۸ سطح خطر بالا است و اقدام اصلاحی

هرچه زودتر باید انجام شود. امتیاز ۱۵-۱۱، سطح خطر بسیار بالا است و اقدام اصلاحی ضروری و آنی است (۶).

به منظور مشخص نمودن اختلالات اسکلتی – عضلانی از پرسشنامه ی استاندارد نوردیک استفاده شد که شامل مشخصات دمو گرافیک، اطلاعات کل بدن و اختصاصاً اطلاعات مربوط به کمر، شانه و گردن می باشد. این پرسشنامه در ساعات اداری توسط پرسنل اور ژانس تکمیل گردید. اطلاعات به دست آمده، با استفاده از نرم افزار SPSS و آزمونهای آماری کای دو، ضریب همبستگی پیرسون و اسپیرمن تجزیه و تحلیل شد، و P<-۰/۰۵ معنی دار تلقی گردید.

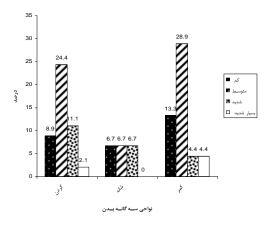
يافتهها

در این پژوهش، ۳۷٪ جامعهی مورد بررسی را مردان و ۶۳٪ را زنان تشکیل می دادند. ۸۵٪ جامعهی پژوهش عادت به کار کردن با دست راست داشتند، و در ۵۱٪ حركات ورزشي منظم ديده شد. بیشترین افراد به میزان (۴۰٪) در گروه سنی ۳۴-۲۵ سال، قرار داشتند، و حداكثر ميزان تحصيلات (۴۴/۴٪) در حد ليسانس بود. حدود ۵۰٪ افراد دارای وزن بالای ۷۰ کیلو گرم، و بیشترین فراوانسی در وزن ۵۹-۵۰ کیلو گرم میشاهده گردید. اکثریت (۴۶/۷٪) جامعهی پژوهش، قد ۱۶۹–۱۶۰ سانتیمتر داشتند و تقریباً در ۵۰٪ آنان سابقهی کار کمتر از ۵ سال و بعد به ترتیب سابقهی کار ۲۴-۲۰ سال (۱۵/۶٪)، سابقهی کار ۱۴-۱۰ سال (۱۳/۳٪)، گزارش گردید. ۵۸٪ جامعهی مورد مطالعه را پرستاران و ۳۰٪ را پرشکان و کادر اداری (هرکدام به میزان ۱۵/۶٪) تشکیل دادند. بر اساس پرسشنامهی نوردیک مبنی بر داشتن استرس، شدت آن در محیط کار ارزیابی شد. ۶۲٪ نمونه ها در محیط کار استرس داشتند که از بین آنها در ۳۶/۷٪ از افراد شدت استرس کم، ۲۲/۲٪ متوسط، ۴/۴٪ شدید و ۸/۹٪ خیلی شدید بود. هم چنین طبق یافتههای حاصله، ۵۱٪ پرسنل درد کمر و بقیهی افراد درد در بیش از یک ناحیه را تجربه نمودند (نمودار شمارهی ۱).



نمودار شمارهی ۱: سابقه درد و ناراحتی در نواحی مختلف بدن

تنها در حدود ۲/۲٪ از افراد به دلیل ناراحتی پشت و ۲/۲٪ به دلیل درد ران در طی یک سال گذشته مجبور به ترک محیط کار خود شده بودند. بر طبق اطلاعات به دست آمده از بخش سوم پرسشنامهی نوردیک که اختصاصاً مربوط به سه عضو کمر، گردن و شانه میباشد، بیشترین میزان فراوانی درد بسیار شدید در ناحیهی کمر (۴/۴٪)، درد شدید (۱۱/۱٪) در گردن، درد متوسط و کم نیز در کمر (به ترتیب ۲۸/۹٪)، مشاهده گردید (نمودار شمارهی ۲).

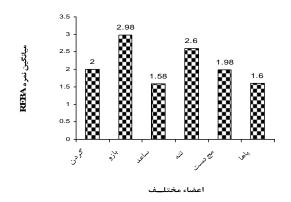


نمودار شمارهی ۲: میزان شدت درد در نواحی گردن، شانه و کمر جامعهی پژوهش

بیشترین حادثه به میزان ۴/۷٪، حداکثر مدت زمان ناراحتی ۷۱روز، در ناحیهی کمر ۳۰-۸ روز و به طور مداوم و بیش از یک
ماه در ناحیهی گردن گزارش شد. بیشترین محدودیت در کار یا
فعالیت در طی یکسال گذشته و نیز غیبتهای ناشی از کار
(کمتر از ۷ روز) به علت ناراحتی اسکلتی – عضلانی به میزان ۴/۷٪
ناشی از ناحیهی گردن بود. مراجعات زیاد به پزشک به علت درد
در ناحیهی گردن به میزان ۲۰٪ به دست آمد. بر اساس جدول
شمارهی ۱ نمره وضعیت بدنی اکثر پرسنل بیمارستانهای مورد
بررسی ۷-۴ با سطح خطر متوسط و نیاز به اقدام اصلاحی ضروری
(۱۷٪)، تعیین گردید و در بین اعضای بدن بالاترین میانگین نمره
رابطهی معنی داری بین نمرات کسب شده به وسیلهی هر عضو از
رابطهی معنی داری بین نمرات کسب شده به وسیلهی هر عضو از
رجدول شماره ی ۲).

جدول شمارهی ۱: توزیع نسبی نمرات نهایی وضعیت بدنی جامعهی پژوهش بر اساس ارزیابی سریع کل بدن REBA

درصد	تعداد	تتايج REBA			
<i>کر صد</i>		اولويت اقدام اصلاحي	سطح خطر	نمره	
11/1	۵	شاید ضروری باشد	سطح خطر پایین	۲-۳	
V 1/1	٣٢	ضروری	سطح خطر متوسّط	4- V	
A/ 9	۴	ضروری(هرچه زودتر)	سطح خطر بالا	۸-۱۰	
A/9	۴	ضروری (آنی)	سطح خطر بسيار بالا	10-11	
1	40		جمع		



نمودار شمارهی ۳: میانگین نمرات REBA در هریک از اعضای بدن

جدول شمارهی ۲: توزیع پرسنل بیمارستان بر اساس نمرات کسب شده به وسیلهی هر عضو از بدن و دردهای خود گزارش شده

				درد در قسمتهای بدن	
عدم درد		وجود درد			نمره REBA
				اعضای بدن	
درصد	تعداد	درصد	تعداد		
70	۶	۵۲/۱۰	۲	نمره ۱	
77/DA	14	44/61	18	نمره۲	گردن
99/19	۴	٠٥/٢١	۴	نمره ۳	
14/26	١٧	77/DA	٧	نمره ۱	
.4/44	٩	44/99	۵	نمره۲	
9V/9	٣	•		نمره ۳	پا
40/6	۲	•		نمره۴	
YN/14	٣	84/14	٣	نمره ۱	
• 9/47	٨	9./4.	٩	نمره۲	
YN/14	٣	46/46	٨	نمره ۳	تنه
.4/19	۴	. 9/9	۲	نمره۴	
YA/14	٣	•	•	نمره۵	
۵۱/۲۰	٨	40	١	نمره ۱	
99./V	٣	•	•	نمره۲	
49/41	10	•	•	نمره ۳	بازو
. ٧/٢٣	٩	٧۵	٣	نمره۴	
1./10	۴	٠	٠	نمره۵	
47/49	10	۶.	٣	نمره ۱	
54/8.	74	۴.	۲	نمره۲	ساعد
47/74	٩	۵۰	٣	نمره ۱	
94/40	1٧	۵۰	٣	نمره۲	مچ
VY/Y9	11			نمره ۳	_

با استفاده از آزمونهای همبستگی پیرسون و اسپیرمن بین امتیازات نهایی REBA و سطح تحصیلات، همبستگی معنی دار و معکوس (۲-۰/۰۱۸ هرچنین بین امتیازات نهایی REBA و

شدت استرس همبستگی معنی دار و مستقیم ($P<\cdot\cdot\cdot 0$) دیده شد (جدول شماره π).

جدول شمارهی ۳: همبستگی نمرهی وضعیت بدنی جامعهی پژوهش با مشخصات دموگرافیک

	- 7 7	
P-value	ضريب همبستگي	مشخصات دموگرافیک
P-value	اسپيرمن	(REBA)
•/1۵	-•/ YY	جنس
•/•1٨	-•/• ۴	تحصيلات
•/19	-·/Y1	عادت کاری
٠/٨٥	-•/• ₩	شغل
٠/١۵	-•/ YY	ورزش
۰/۰۵	-•/• Y	شدت استرس
•/٨٣	-•/•٣	بیماری زمینهای
•/ A Y	•/•٣	سن
•/**	•/٢•	وزن
•/9/	•/•1	قد
•/٢٢	•/٢•	سابقهی کار

ىحث

در پژوهش انجام شده بر روی پرستاران در ۶ بیمارستان اصفهان، رعایت اصول ار گونومیک در ایستگاههای کاری پرستاری در حد خوب ارزیابی گردید (۱۱). در بررسی ار گونومیک ایستگاههای کادر آزمایشگاهی بیمارستانهای دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، وضعیت ۸۶ ایستگاه در مقیاس ۵ درجه برابر با ۲/۲۱ به دست آمد، که نشاندهندهی وضعیت ایستگاههای کاری در حـد متوسط بـود (۷). در ارزیابی بخشهای داخلی - جراحی دانشگاه علوم پزشکی بیرجند، نیز تمام وضعیتها در سطح خطر متوسط و در یک وضعیت نمره REBA ۸ و بالاتر بـه معنـی سـطح خطـر زیـاد قـرار داشتند (۱۵). نتایج پــژوهش حاضـر بـا برخــی تحقیقـات مغـایرت دارد. زیرا نتیجهی بررسی امتیازات نهایی REBA در این مطالعه نشان می دهد که ۷۱٪ پرسنل نمرهی ۷-۴ کسب نمودهاند که این امتیاز نشاندهندهی سطح خطر متوسط میباشد و بیان کننـدهی آن است که اقدام اصلاحی ایستگاههای کاری در اورژانس بیمارستانهای مورد بررسی ضروری است. همچنین ۹٪ پرسنل امتیاز ۱۵–۱۱ را با روش ارزیابی REBA کسب نمودهاند که سطح خطر بسیار بالا را نشان می دهد، و بر اساس آن اصلاح ایستگاه کاری ضروری و آنی میباشد. قابل ذکر است بر خلاف اکثر پژوهشهای به دست آمده وضعیت بدنی پرسنل بیمارستانها در مطالعهی حاضر طبق یکی از الگوهای ارزیابی وضعیت بدنی بررسی شده و نتیجهی نمرههای REBA حاصله برای هریک از

اعضای مختلف بدن نشان میدهد که بیشترین نمرههای کسب شده ۲/۹۸ REBA و ۲/۶ به ترتیب مربوط به بازوها و تنه می باشد که مشخص کنندهی قرار گیری بازوها در زاویهی ۴۵-۲۰ درجه و همزمان دور شدن از بدن و یا قرار گیری بازوها در زاویهی بین ۹۰-۹۰ درجه بوده است. لذا ایستگاههای کاری باید به گونهای اصلاح شوند که افراد مجبور به کار کردن در ارتفاع بالاتر از سطح شانه نباشند. جهت هم سطح نمودن، استفاده از صندلی های با ارتفاع قابل تنظیم توصیه می گردد. به گونهای که سطح کاری در حد ارتفاع آرنج قرار گیرد. در ناحیهی تنه خمش بین ۶۰-۲۰ درجه و همزمان چرخش در این ناحیه وجود دارد. بنابراین بایستی وضعیت چیدمان ایستگاه کاری به گونهای تغییر یابد که از پیچش و خم شدن هنگام كار ممانعت شود. به عنوان مثال ارتفاع تخت بیمار جهت جلوگیری از خم شدن پزشک و پرستار، هنگام معاینهی بیمار قابل تنظیم باشد. بر اساس پژوهش انجام شده در تایوان بر روی ۱۲۵ پرستار، مشخص گردید که حدود ۳۶/۸٪ پرستاران از ناراحتی های اسکلتی - عضلانی در طبی یکسال گذشته رنج برده، و نیز حدود ۱۲٪ پرستاران دچار آسیبهای کمر و پشت شدهاند. انتقال بیماران، تعویض البسه و ملحفه ی تخت بیماران از عوامل مهم ایجاد آسیبهای اسکلتی-عضلانی در پرستاران بوده است (۸). در پژوهش بیمارستانهای دانشگاه علوم پزشکی بیرجند نیمز بیشترین ناراحتی در پا (۶۲/۸) و کمر (۵۳/۵٪) به دست آمد (۱۵). پژوهش انجام شده بر روی وضعیت ار گونومیکی کارکنان ایستگاههای کاری آزمایشگاههای بیمارستانهای دانشگاه علوم پزشکی اصفهان نیز بیشترین ناراحتی را با فراوانی ۵۷/۳٪ در ناحیهی گردن و زانو و کمترین مشکل را با فراوانی ۱۹/۶٪ در ناحیه آرنج و ران گزارش نمود (۱۶)، نتایج پژوهش حاضر با بررسیهای گذشته مطابقت دارد. به طوری که بررسی مشکلات و اختلالات اسکلتی- عضلانی در میان کلیهی پرسنل اورژانس بیمارستانهای مورد مطالعه بیان کنندهی این واقعیت است که بیشترین سابقهی درد و ناراحتی در کمر و گردن و کمترین درد و ناراحتی در ناحیهی شانه و ران پا دیده می شود. لذا در این زمینه دو موضوع مطرح میباشد: الف- تعدادی از افراد که سابقهی کاری بیشتر از ۵ سال دارند، در اثر محیط کاری نامناسب به این ناراحتی مبتلا شدهاند، و ادامه ی کار همراه با

صورتی که در پژوهش حاضر بین امتیاز کسب شده REBA و سن، جنس، وزن، قد، سابقه ی کار، عادت کاری، شغل، ورزش و ابتلا به بیماری زمینه ای رابطه ای دیده نشد. این مغایرت را می توان به ترکیب جنسی نامتعادل در بیمارستانهای مورد بررسی (فقط ۱۳۷٪ مردان) نسبت داد، و یا به دلیل عدم یکسان بودن نوع کار توسط خانمها و آقایان دانست. هم چنین قابل ذکر است که امتیاز REBA در بررسی حاضر با سطح تحصیلات رابطه ی معنی دار و معکوس (۱۹۰۴-۱۸ ها ۱۳۵۰) داشته، که بیان گر آن است که پرسنل با سطح تحصیلات بالا احتمالاً به دلیل آگاهی بیشتر، پرسنل با سطح تحصیلات بالا احتمالاً به دلیل آگاهی بیشتر، تخصصی بودن و حتی اداری بودن کار و یا سبک تر بودن کار، و ضعیت بدنی بهتری در حین کار داشته اند. از طرفی این پژوهش نشان داد بین امتیاز REBA و شدت استرس، همبستگی معنی دار و مستقیم (۱۹۰۶-۲۰۵ ها REBA) و جود دارد. که نشان دهنده ی افزایش مستقیم وضعیت بدنی هنگام کار با افزایش سطح استرس می باشد.

نتيجه گيري

بر اساس یافته های این مطالعه، ایجاد تغییرات در ایستگاه های کاری به منظور اصلاح وضعیت بدنی پرسنل اورژانس بیمارستان و کاهش اختلالات اسکلتی – عضلانی از طریق استفاده از تختهای قابل تنظیم، صندلی با ارتفاع قابل تنظیم، برداشتن اشیا اضافی از زیر میزهای کاری، انجام آموزش جهت اجرای حرکات ورزشی در مقاطع معینی از زمان انجام کار و داشتن وضعیت بدنی مناسب، افزایش تعداد پرسنل به منظور انجام شیفتی کارهای سخت و استرسزا و انتخاب وسایل مناسب کار بر اساس اصول طراحی ارگونومی ضروری و غیرقابل انکار می باشد.

ناراحتی، سبب تشدید آن گردیده است. ب- تعدادی از این افراد در اثر حادثه دچار مشكل شده، و قبل از ورود به محل كار از اين ناراحتی ها رنج می برده اند و شرایط کاری نامناسب (تجهیزات غیراستاندارد، ارتفاع نامناسب میز کاری، عدم نور کافی، استرس كار و ...) باعث تشديد آنها شده است. متأسفانه يكي از دلايلي که می تواند توسط خود فرد مانع بهبود این ناراحتی ها گردد عـدم اختصاص فرصتي مناسب جهت انجام حركات ورزشي روزانه است. لذا این موضوع درک ضرورت وجود برنامههای ورزشی و توجه به استانداردهای محیط کار و مهندسی نیروی انسانی را برای مسئولان و مديران بيمارستانها بيش از پيش مشخص مينمايد. زیرا پرسنل شاغل دارای مشکلات جسمی، بهرهوری سازمان را کاهش داده و از کیفیت خدمات ارایه شده می کاهند. در بررسی ار گونومیک ایستگاههای کادر آزمایشگاه بیمارستانهای کرمانشاه میان شکایات اسکلتی - عضلانی و نمره دهی ارزیابی، همیستگی معکوس و معنی داری ملاحظه گردید (۷)، که با این مطالعه مطابقت ندارد. یافته های آنالیز آماری نشان داد که ارتباط معنی داری بین ناراحتی گزارش شده در نواحی مختلف بدن و امتيازات REBA همان عضو وجود ندارد. البته اين نتيجه بـ علـت استفاده از الگوی ارزیابی وضعیت بدنی متفاوت با سایر پژوهشهای گذشته می باشد. نتایج حاصل از تحقیقات انجام شده در زمینه ی وجود ارتباط بین وضعیت بدنی با مشخصات دمو گرافیک و متغیرهای زمینهای با مطالعهی حاضر مغایرت دارد، به طوری که در پژوهش صورت گرفته میان بافت شناسان در استرالیا، جنس با اختلالات اسکلتی-عضلانی در شانهی راست و شانهی چپ رابطهی معنی داری را نشان داده است (۱۶). در

References:

- 1. A Review of Biomechanical and Psychophysical Research on Risk Factors Assciated with Low Back Pain. 2006. www.Oshaslc.gov/ergonomics:Standard/heapps.html. Accessed: Jul 5 2007.
- 2. Maul I, Laubli T, Krueger H. Course of Low Back Pain Among Nurses: A Longitudinal Study Across Eight Year. Occup Environ Med 2003;7(60):497-503.
- 3. Malone R. Ergonomic, Policy, and the ED Nurse. J Emerg Nurs 2000;5(26):514-515.
- 4. Robert L, Shawna J. Human Factors and Ergonomics in the Emergency Department. Annals of Emergency Medicin 2002;2(40):206-212.
- 5. Fadavi A. Ergonomi and Productivity. Tadbir 1999;7(86):56. [Full Text in Persian]

- 6. Chobineh A. Posture Evalution Approches in Work Ergonomic. Tehran: Fanavaran; 2005. p. 97. [Text in Persian]
- 7. Chobineh A, Torani S. Heidariyan K, Gharegozlo F. Evalution of Ergonomic in Hospital Labratories of Kermanshah Universty of Medical Science and It's Relation with Musculoskeletal Disorders and Manpower Productivity. Tehran: Ergonomi in Industry and Production Congress; 2003. p. 279-284. [Text in Persian]
- 8. Smith DR, Guo YL, Lee YL. Ergonomic and Demographic is Sues Reported by Palliative Care Workers in Southern Taiwan. Am J Hosppalliat Care 2002;2(19):998-1102.
- 9. Owen BD, Keene K, Olson S. An Ergonomic Approach to Reducing Back/Shoulder Stress in Hospital Nursing Personnel: A Five Year Follow Up. Int J Nurs Stud 2002;5(39):295-302.
- 10. Mohseni Band Pey M, Fakhri M, Ahmad Shirveni M, Bagheri Nami M, Khaliliy AR. A Comparative Evaluation of an Exercise Program and Ergonomic Advices in the Treatment of Low Back Pain: A Randomised Controlled Clinical Trial in Nursing Population. Journal of Medical Faculty Guilan University of Medical Sciences 2007;16(62):58-66. [Full Text in Persian]
- 11. Mosadegh Rad A. Evalution of Ergonomic in Nursing Stations and Musculoskeletal Disorders. Hamedan: Health Occupation Congress; 2005. p. 341-352. [Text in Persian]
- 12. Francis CM. Hospital Administration. Tehran: Social Insourance; 2000. p. 178. [Text in Persian]
- 13. Goldman RH, Jarrard MR, Kim R. Preventing Back Injury in Hospital Employess: Application and Comparison of Different Injury Rates. J Occup Environmed 2000;6(42):645-652.
- 14. Jensen RC. Ergonomics in Health Care Organization: The Occupational Ergonomics Hand Book. USA: CRC Press; 1999. p. 1949-1960.
- 15. Nakhaei M, FaragZadeh Z, Tabiei Sh, Saadatjoo SA, Mahmoodi Rad Gh, Hoseini MH. Evaluation of Ergonomic Position During Work in Nurses of Medical and Surgical Wards in Birjand University of Medical Sciences Hospitals Journal Birjand University of Medical Sciences Hospitals 2006;2(13):71-76. [Full Text in Persian]
- 16. Habibi A, Yarmohammadian M. Por Mahabadaniyan S, Ghorbani H. Evalution of Ergonomic in Hospital Labratories of Sfahan Universty of Medical Science. Iran Work Health 2006;1(2):26-33. [Full Text in Persian]

This document was created with Win2PDF available at http://www.daneprairie.com. The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.